→ Dossier C2

(26)

Memorandum ter informatie

(geen toepassing Wet BEG)!

Aan	DCZ/CM	Datum	5 oktober 2005
Van	HBV/CZ Ramallah	Kenmerk	ram/fk
Via			
C.c.			
Afgestemd met			
Betreft	Assistentie bij het achterhalen van adressen tbv SVB		

RUM DCZ/CM/ch d.d 14 september jl.

Er is getracht de adressen te achterhalen via 'kaart-onderzoek'. De conclusie is dat ongeveer de helft van de adressen te achterhalen valt, doch deze adressen bevinden zich in West-Jeruzalem (een gebied dat feitelijk onder HMA Tel Aviv valt), en niet binnen de door Israel bezette gebieden in Oost-Jeruzalem of de Westelijke Jordaan-oever.

De adressen die niet op een kaart traceerbaar zijn, zijn met een 'x' aangegeven op bijlage. De indruk bestaat echter dat de meerderheid van deze adressen zich binnen Israel bevindt, en niet binnen door Israel bezette gebieden.

Het lijkt voor de hand te liggen dat het verzoek van de Sociale Verzekeringsbank beter voorgelegd had kunnen worden aan HMA Tel Aviv of aan het Nederlands Informatiekantoor te West Jeruzalem.

Bijlagen

1.

Opgesteld door [redacted] - Toestel [redacted]

[redacted]

40696 EIN VERED
DOAR NA
EMANUEL
ETS EFRAIM
ISRAEL
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM

[redacted]

*1 Categorie
1 Israel
2 Palestijns gebied
3 Onbekend

[redacted]

JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM

[redacted]

*1 Categorie
1 Israel
2 Palestijns gebied
3 Onbekend

[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]
[redacted]	JERUSALEM	[redacted]

*) Categorie
1 Israel
2 Palestijns gebied
3 Onbekend

1 Categorie
1 Israel
2 Palestijns gebied
3 Onbekend

[redacted]

JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM
JERUSALEM [redacted]
JERUSALEM [redacted]
JERUSALEM [redacted]
JERUSALEM [redacted]
JERUSALEM, [redacted]
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM

[redacted]

[redacted]

JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
JERUZALEM
KFAR HANANI
KIBUTZ TEL IT
MACHMORET
MOTSA-ILITH
MP HEFER
P.M. GALIL ELI
PETACH TIKWA
RAMAT CHEN
RAMAT CHEN
RAMAT CHEN
RAMAT CHEN
RAMAT CHEN
RAMAT CHEN
RAMAT SCHLO
RAMAT-CHEN
RAMAT-CHEN
RAMAT-CHEN
RAMAT-CHEN
RAMAT-CHEN
SERENI
SHIMSHEIT
TELSHE STONE
TIVON
TSVR HADASS
31 TAMAR STR
postcode 90913

[redacted]

=1 Categorie
1 Israel
2 Palestijns gebied
3 Onbekend

27

Memorandum ter informatie

Aan	DAM, DPV	Datum	24 november 2005
Van	CdP Tel Aviv 24/11	Kenmerk	
Via	10 2e		
C.c.			
Afgestemd met			
Betreft	wet BEU		

Aanleiding

Brief IOH betreffende invoering wet BEU en consequenties voor hen die in de bezette gebieden wonen.

Kern/samenvatting

Uitkeringsgerechtigden woonachtig in de Bezette Gebieden dreigen binnenkort een aanzienlijk deel van hun (AOW-)uitkering te verliezen als gevolg van de Wet BEU. Dit zal ongetwijfeld aanleiding zijn tot onrust in de (oud-)Nederlandse gemeenschap alhier en de Joodse gemeenschap in Nederland.
Een 'technische'oplpossing lijkt niet door de Sociale Verzekeringsbank in Nederland te worden geaccepteerd. De toenmalige M (de Hoop Scheffer) heeft toegezegd zich te zullen inzetten voor een aanvaardbare oplossing.
Gaarne bericht over de stand van zaken en wat de IOH-voorzitter kan worden geantwoord.
11 [redacted]

Toelichting

Over deze kwestie is eerdere correspondentie geweest tussen de Minister en de Irgun Olei Holland, waarbij o.m. de door de Irgun Olei Holland uitgevoerde praktijk als een mogelijkheid voor oplossing werd gesuggereerd (zie brief 3 juli 2003). Zie ook de brief van M van 20 september 2003.

Bijlagen

1. brief IOH d.d. 7 november 2005
2. brief M d.d. 3 juli 2003
3. brief M d.d. 20 september 2003

Opgesteld door [redacted] - Toestel [redacted]

IRGOEN OLEI HOLLAND (A.R.)

ארגון עולי הולנד (ע.ר.)

agendanummer:						
dossier:						
11. 11. 2005						
CdP	AR	AS	DEF	CULT	K	AK

Aan de Ambassadeur van het
Koninkrijk der Nederlanden in Israël,
10 2 e [redacted],
Postbus 1967
52118 Ramat Gan

Tel Aviv, 7 november 2005

Excellentie,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende:

In augustus 2002 werden een aantal Nederlanders, woonachtig in Israël, opgeschrikt door een brief van de Sociale Verzekeringsbank (SVB), waarin hen werd meegedeeld, dat door de invoering van de Wet Beperking Export Uitkeringen (Wet BEU), hun uitkering ingevolge de AOW per 31 december 2002 zou worden verminderd. Deze uitkeringsgerechtigden, die woonachtig zijn in het gebied dat sinds 1967 door Israël bestuurd wordt, wonen (volgens de betreffende brief van de SVB) niet in een gebied dat valt onder het met Israël afgesloten verdrag.
De Irgoen Olei Holland heeft zich reeds in september 2002 sterk gemaakt voor de verzekering van de inkomenspositie van deze in Israël woonachtige AOW gerechtigden. In brieven aan de betreffende bewindslieden van Buitenlandse Zaken en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, werd deze kwestie aan de orde gesteld. Ook werd hierover met U en Uw ambtsvoorganger contact opgenomen.
Als gevolg van deze interventies werd de maatregel eerst uitgesteld tot 31 december 2003, en later door een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 14 maart 2003 (in een aangespannen zaak die overigens niet gerelateerd was aan de onderhavige kwestie), en een daarop volgend besluit van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, werd de invoering van de maatregel uitgesteld tot 1 januari 2006.

In de afgelopen jaren heeft de Irgoen Olei Holland zich gebogen over mogelijkheden voor het vinden van een oplossing voor deze kwestie. De volgende overwegingen waren voor de IOH een leidraad:

1. de inkomenspositie van de uitkeringsgerechtigden, die vaak hun gehele leven de premie voor de Sociale Verzekeringen hebben betaald en nu, in hun pensioen, van dit inkomen afhankelijk zijn;
2. het naar ons gevoel oneigenlijk gebruik van de Wet BEU. Deze wet is namelijk bedoeld om zeker te zijn, dat de uit Nederland afkomstige sociale uitkering op een juiste, correcte en rechtvaardige wijze wordt betaald en niet als instrument voor de Nederlandse buitenlandse politiek. In eerdere correspondentie heeft de Irgoen

10, SD. YEHUDIT, TEL-AVIV, P.O.B. 57704 TEL-AVIV 61575. FAX: 03-5625575. TEL: 03-5625611

רח' יהודית 10, תל אביב, ת.ד. 57704 תל אביב 61575, פקס: 03-5625575, טל: 03-5625611

Olei Holland reeds gewezen op hetgeen over de Wet BEU is geschreven op de website van de SVB, namelijk dat het zwaartepunt ligt op de *controle* op de uitkeringen die aan uitkeringsgerechtigden in het buitenland worden betaald.

3. de controle op de uitkeringen die worden betaald aan uitkeringsgerechtigden die wonen in het Israël van vóór 1967, verschilt niet van de controle op de uitkeringen die worden betaald aan gerechtigden die wonen in de door Israël geadministreerde gedeelten van de Westelijke Jordaanoever, Jeruzalem en de Golan Hoogvlakte. Ingevolge het verdrag met Israël, is de Bituach Leumi, het Israelisch Nationaal Verzekeringsinstituut, voor deze controle de aangewezen instelling.

Na overleg met Uw Ambassade en de afdeling Buitenlandse betrekkingen van de Bituach Leumi, heeft de Irgoen Olei Holland in september 2005 een brief gestuurd aan de ons bekende door deze maatregel gedupeerde personen. In deze brief werd de invoering van de Wet BEU per 1 januari 2006 aangekondigd, en de daaruit voortvloeiende vermindering van hun AOW pensioen. De Irgoen Olei Holland stelde haar kantooradres ter beschikking als het correspondentieadres van de personen die buiten de zgn. "groene lijnen" wonen.

Eén van onze leden heeft, na wijziging van haar correspondentieadres in het kantooradres van de Irgoen Olei Holland een beschikking van 20 september 2005 ontvangen van de Sociale Verzekeringsbank, waarin haar werd meegedeeld, dat haar uitkering met ingang van 1 oktober 2005 werd verminderd. De Sociale Verzekeringsbank stelde namelijk zonder enig onderzoek, dat deze AOW gerechtigde per dezelfde datum als haar "verhuizing" een gezamenlijk huishouding is gaan voeren met een andere persoon. Tegen deze onterechte en onzorgvuldig genomen beslissing van de Sociale Verzekeringsbank heeft deze uitkeringsgerechtigde inmiddels bezwaar aangetekend. In de betreffende beschikking wordt echter ook het volgende gesteld:

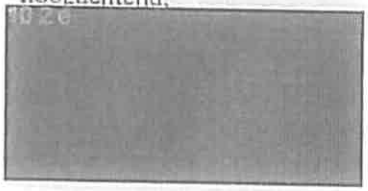
> "U bent verhuisd naar een ander adres in Israël. Het is ons echter niet duidelijk of deze plaats en of de straat in bezet gebied gelegen is. Dit gegeven heeft namelijk invloed op het maximaal uit te betalen recht op AOW pensioen".

Zoals ook bij de SVB bekend mag zijn, is het adres van de Irgoen Olei Holland te Tel-Aviv gelegen in het gebied dat zich binnen de zgn. groene lijnen bevindt. Na telefonisch contact met de heer [redacted] van de Sociale Verzekeringsbank (vestiging Roermond) is mij gebleken, dat de SVB kennis heeft van de brief van de Irgoen Olei Holland aan de gedupeerde Nederlanders in Israël en zich voorneemt te verzetten tegen de zuiver administratieve oplossing van de wijziging van het correspondentieadres.
In onze opstelling ten aanzien van het behoud van het volledige AOW pensioen voelen wij ons enigszins gesterkt door een nieuwsbericht van Radio Nederland Wereldomroep. Hierin wordt de politieke steun gemeld voor het behoud van het volledige AOW pensioen voor alle in het buitenland woonachtige Nederlanders. Bijgaand sturen wij u een kopie van dit bericht.

Met deze brief verzoeken wij Uw bemiddeling die zal leiden tot de acceptatie door de SVB van het correspondentieadres van de Irgoen Olei Holland als postadres voor degenen die recht hebben op een AOW pensioen en wonen in het gebied dat buiten het verdrag tussen Nederland en Israël zou vallen.

Met vriendelijke groeten,

hoogachtend,



Bezoek onze vernieuwde web site eens: www.ioh.co.il

* Kamerleden pleiten voor pardon AOW-ers

Een ruime Kamermeerderheid wil dat er een pardon komt voor AOW-ers in het buitenland. Per 1 januari betaalt Nederland alleen nog uitkeringen uit in landen waarmee een verdrag is gesloten. Mensen die zich in een land hebben gevestigd waarmee Nederland niet zo'n verdrag heeft, zouden geen recht meer hebben op een volledige AOW- of andere uitkering. CDA, PvdA en SP dringen er bij staatssecretaris Van Hoof van Sociale Zaken op aan deze mensen toch te ontzien.
Vooralsnog heeft Nederland met 43 landen een verdrag over het verstrekken van uitkeringen. In totaal gaat het om 164 personen die na 1 januari hun uitkering zouden kwijtraken. De AOW-ers onder hen raken hun inkomen overigens niet helemaal kwijt, zij zouden nog wel recht houden op 50 procent van het minimumloon. Een gewone AOW-uitkering is 70 procent van het minimumloon.

Minister van Buitenlandse Zaken

Irgoen Olei Holland
t.a.v. dhr. H.A. Wajsberg
10, SD. Yehudit
Tel Aviv

Den Haag, 3 juli 2003

Zeer geachte Heer Wajsberg,

[illegible] voor uw brief van 10 juni jongstleden inzake de gevolgen van de Wet beperking export uitkeringen voor de woonachtigen in de Palestijnse gebieden.

Ik kan u verzekeren dat mijn inspanningen er nog steeds volledig op gericht zijn om een oplossing te vinden voor de uitkeringsgerechtigden in deze gebieden. Uw suggestie om te werken met een correspondentieadres is wellicht een goede mogelijkheid om de kwestie tot een goed einde te brengen. Ik zal uw idee dan ook zeker bestuderen.

Het grootste probleem blijft echter dat, welke oplossing er ook aangedragen wordt, het hoogstwaarschijnlijk een wijziging van de Wet BBIJ zal inhouden. Een wijziging van een wet kan een langdurig en gecompliceerd proces zijn. Dit zal zeker het geval zijn bij een wet die de export van uitkeringen -een zeer gevoelig onderwerp- behandelt.

Ik realiseer me terdege dat dit antwoord voor u niet geheel en al bevredigend is, maar ik verzeker u dat ik mij zal blijven inspannen om tot een aanvaardbare oplossing te komen

Met vriendelijke groeten

Mr. J.G. de Hoop Scheffer

Minister van Buitenlandse Zaken

Irgoen Olei Holland
t.a.v. dhr. H.A. Wajsberg
10, SD. Yehudit
Tel Aviv
ISRAEL

Den Haag, 2 september 2003

Zeer geachte Heer Wajsberg,

Dank voor uw brief van 31 augustus jongstleden inzake de gevolgen van de Wet beperking export uitkeringen voor de uitkeringsgerechtigden in de Bezette Palestijnse gebieden.

Zoals u in uw schrijven zelf al aangeeft, zal vrijwel zeker de overgangstermijn, die nu ook voor de Bezette Palestijnse gebieden van kracht is, niet opnieuw worden verlengd per 1 januari 2004. Gevolg hiervan is dat er voor de uitkeringsgerechtigden in de Bezette Palestijnse gebieden geen onverkort recht op uitkeringen meer zal bestaan. Er wordt echter onverminderd gezocht naar een oplossing voor deze uitkeringsgerechtigden. Op dit moment bestaat er over een concrete, definitieve oplossing voor de uitkeringsgerechtigden in de Bezette Palestijnse gebieden, helaas nog geen duidelijkheid.

Niettemin wil ik u nogmaals verzekeren dat ik mij zal inspannen om tot een aanvaardbare oplossing te komen. Zodra hier meer over bekend is, zal ik u daarover berichten.

Met de meeste Hoogachting,

Mr. J.G. de Hoop Scheffer

28

[redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 6 december 2005 18:14
To: [redacted]
Cc: [redacted]@minszw.nl; DAM-ARCH
Subject: Wet BEU en de bezette gebieden

[redacted],
N.a.v. je memo over de stand van zaken m.b.t. de wet BEU heb ik contact gezocht met het ministerie van Sociale Zaken. Daaruit blijk het volgende.

Op 28 november jl. heeft Staas SZW een brief aan de Kamer (brief is te vinden op de website van SZW en de TK) gestuurd waarin een pardonregeling is aangekondigd die per 1 januari 2006 van kracht zal zijn. Deze regeling komt er op neer dat personen die in een gebied wonen waarop geen sociaal zekerheidverdrag van toepassing is hun uitkering behouden indien zij vóór 1 januari 2000 (toen Wet BEU van kracht werd) reeds in dat gebied woonden en ook reeds vóór die datum recht hadden op een uitkering. Deze pardonregeling is dus niet van kracht op personen die pas na 1 januari 2000 recht kregen op een uitkering of pas na die datum in de gebieden zijn gaan wonen.

Mocht er na 2000 een recht (zijn) ontstaan dan moet er een regeling getroffen worden op basis waarvan de rechtmatigheid van de uitkering getoetst kan worden. In het geval van uitkeringsgerechtigden die in Israelische nederzettingen in bezet gebied wonen wordt voorgesteld een regeling terzake te treffen met de PA, die de NL ambassade of het NIK in staat stelt de rechtmatighiedscontrole uit te voeren. De PA is daartoe bereid en er is door Nederland een datumvoorstel voor een bespreking gedaan. Daarop hebben de Palestijnen echter nog niet gereageerd.

Voor de AOW ligt het allemaal iets anders. In het geval van de AOW is er namelijk voor gekozen het uitkeringsbedrag te maximeren tot het uitkeringsbedrag voor gehuwden; 50% van het minimumloon. Voor gehuwde personen die pas na 1 januari 2000 recht op een AOW-uitkering krijgen/kregen en in de bezette gebieden wonen (of pas na 1 januari 2000 in de bezette gebieden zijn gaan wonen) verandert er dus niets. Echter voor ongehuwden die pas na 1 januari 2000 een recht op AOW krijgen/kregen (of na 1 januari 2000 in de gebieden zijn gaan wonen) verandert er dan wel wat; zij vallen terug van 70% van het minimum loon naar 50%.

Kort gezegd komt het er op neer dat het probleem door bovenstaande maatregelen waarschijnlijk aanzienlijk beperkt is. Wel is het zo dat er op dit moment een probleem blijft voor mensen die na 1 januari 2000 recht op een uitkering kregen of na 1 januari 2000 in bezet gebied zijn gaan wonen. Aan een oplossing wordt echter gewerkt.

Wat betreft de brief van Irgoen Olei Holland heb ik afgesproken dat ik deze naar het ministerie van SZW zal doorsturen ter beoordeling. Indien ik meer info heb kom ik op deze zaak terug.

Groet,
[redacted]
DAM/MO
070-348[redacted]

30

IRGOEN OLEI HOLLAND (A.R.) ארגון עולי הולנד (ע.ר.)

De Ambassadeur van het Koninkrijk
der Nederlanden in Israël,
Ramat Gan.

Tel-Aviv, 12 maart 2006

Geachte drs. [redacted],

Tegen het einde van het jaar 2005 heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken de zgn. pardonregeling afgekondigd voor uitkeringsgerechtigden die buiten de zgn. door Israël sinds 1967 geadministreerde gebieden wonen.
Deze pardonregeling houdt, kort gesteld, in, dat degenen, die reeds voor 1 januari 2000 in de door Israël sinds 1967 geadministreerde gebieden woonden en een uitkering ontvingen, ook nu onverkort de uitkering blijven behouden. Degenen, die na 1 januari 2000 in de betreffende gebieden gingen wonen en/of na deze datum in aanmerking kwamen voor een dergelijke uitkering, worden, als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet BEU, sinds 1 januari 2006 gekort in hun uitkering.

De Irgoen Olei Holland heeft in het verleden reeds geageerd tegen deze onterechte hantering van de Wet BEU. Wij hebben aangevoerd, dat de Wet BEU, welke bedoeld is als een instrument voor de controle op een juiste betaling van de uitkeringen, wordt gebruikt als een instrument voor de effectuering van de Nederlandse buitenlandse politiek. De slachtoffers van deze onterechte wijze van hantering van de Wet BEU zijn in Israël. Personen, die hun werkzame leven in Nederland hun premie ingevolge de AOW, AWN of andere sociale verzekeringswetten hebben betaald, worden nu, na het bereiken van hun pensioen gerechtigde leeftijd in hun inkomen aangetast.

De Irgoen Olei Holland heeft getracht na te gaan hoeveel uitkeringsgerechtigden in Israël door de bovengenoemde pardonregeling worden benadeeld.
Allereerst moeten wij benadrukken, dat de Irgoen Olei Holland slechts over een on-volledige lijst van uitkeringsgerechtigden in Israël beschikt. De volledige lijst bevindt zich bij de Sociale Verzekeringsbank in Nederland die ook ambtshalve eigenhandig de mogelijke kortingen op de uitkeringen effectueert
Voorts moeten wij een onderscheid maken tussen twee soorten van benadeling. De eerste groep van benadeelden betreft degenen, die na 1 januari 2000 in de door Israël sinds 1967 geadministreerde gebieden zijn gaan wonen en/of pas na 1 januari 2000 in aanmerking kwam voor een uitkering ingevolge een Nederlandse sociale verzekeringswet. De tweede groep betreft degenen, die – vaak reeds vele tientallen jaren – in de betreffende gebieden wonen en pas na 1 januari 2006 recht zullen hebben op een uitkering ingevolge een Nederlandse sociale verzekeringswet.

Voor wat betreft de eerste groep beschikt de Irgoen Olei Holland over een lijst van 25 personen, waarvan slechts van 6 personen met zekerheid gesteld kan worden, dat zij als gevolg van de zgn. pardonregeling hun volledige uitkering zullen behouden. Van de overigen is de begindatum van hun uitkering niet bekend (9 personen), of ligt de begindatum van hun uitkering na 1 januari 2000 (10 personen).

Voor wat betreft de tweede groep, beschikt de Irgoen Olei Holland over geen gegevens. Immers het kan iedereen betreffen, die na de leeftijd van 15 jaar uit Nederland naar Israël geëmigreerd is en op enig moment heeft besloten te gaan wonen in de door Israël sinds 1967 geadministreerde gebieden. Bij het bereiken van de AOW gerechtigde leeftijd zullen zij geconfronteerd kunnen worden met de onterechte hantering van de Wet BEU.

Wij verzoeken u deze brief aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor te leggen met het verzoek het door hem aangekondigde wetsvoorstel zodanig te formuleren, dat de bovenvermelde uitkeringsgerechtigden hun volledige uitkering zullen kunnen behouden.

[redacted] ogachtend,

Irgoen Olei Holland

10, SD. YEHUDIT, TEL-AVIV, P.O.B. 57704 TEL-AVIV 61575, FAX: 03-5625575, TEL: 03-5625611 סל: 03-5625575, פקס: 61575 תל-אביב 57704 ת.ד. 10, תל-אביב, שדי יהודית

31

Memorandum

KOMEN
19 JUN 2008
DAM-nr. 618/2008

Van PS/17-6

Aan DAM via DGPZ en S

cc

Datum 17-06-2008

Kenmerk 2369/M1

Betreft Israel - wet BEU

Referte Geen

TER BEHANDELING

M ontving van H.A. Wajsberg bijgaande brief waarin hij verwijst naar het gesprek dat hij met M heeft gehad tijdens zijn bezoek aan Israel. Kan worden betrokken bij de voorziene brief van M aan Staatssecretaris Bussemaker.

Graag behandeling overnemen.

Bij reactie kenmerk (2369/M1) duidelijk vermelden

1805

IRGOEN OLEI HOLLAND

ארגון עולי הולנד

Drs. M.J.M. Verhagen,
Minister van Buitenlandse Zaken,
Ministerie van Buitenlandse Zaken,
Postbus 20061,
2500 EB Den Haag

Tel-Aviv, 5 juni 2008

Geachte heer Verhagen,

Mijn hartelijke dank dat ik in de gelegenheid was mij aan u voor te stellen en enkele woorden met u te wisselen tijdens de receptie op woensdag 28 mei jl. in Tel-Aviv. In het verleden hebben wij een enkele keer schriftelijk contact gehad toen ik uw hulp heb ingeroepen bij een aangelegenheid welke de sociale zekerheid van een aantal Nederlanders in Israël betreft. Deze zaak is nog steeds niet naar tevredenheid opgelost en ik was verheugd, dat ik tijdens uw bezoek aan Israël het onderwerp nogmaals onder uw aandacht kon brengen.

Het betreft de werkingssfeer van de Wet BEU, waardoor vele Nederlanders, die woonachtig zijn in de gebieden die door Israël sinds juni 1967 worden bestuurd, een lagere uitkering van de SVB ontvangen, als waarop zij recht zouden hebben als zij in het Israël binnen de "groene lijnen" zouden wonen. In het verleden heb ik geargumenteerd, dat de Wet BEU is opgezet als een wet om controle te kunnen uitoefenen op de juiste bestemming van de uitkeringen en om uitkeringsfraude in het buitenland te voorkomen. Ik schreef u toen ook, dat het niet kon zijn, dat deze wet gebruikt zou worden als een instrument voor de Nederlandse buitenlandse politiek. In ons korte gesprek heb ik u gevraagd nogmaals de uitvoering van de Wet BEU te overwegen ten aanzien van de uitkeringsgerechtigden die wonen in de gebieden die sinds 1967 door Israël worden bestuurd.

Tijdens uw bezoek heb ik gesproken met uw beleidsmedewerker voor het Midden-Oosten, mr. [redacted], die naar voren bracht, dat de uitvoering van de Wet BEU niets te maken zou hebben met de buitenlandse politiek, echter met het volkerenrecht.

Bij de heroverweging van uw standpunt stel ik het op prijs de volgende argumenten naar voren te brengen:

1. de Wet BEU is een wet die de controle in het buitenland op de uitkeringen voor de volksverzekeringen (AOW, ANW, AKW, enz.) effectief moet regelen. Hiervoor zijn (en worden) overeenkomsten afgesloten met de Sociale Verzekeringsbanken van de verdragslanden, welke de verdragspartners de bevoegdheid geven de vereiste controle uit te oefenen en zodoende fraude met uitkeringen te voorkomen.
2. voor Israël is het verdrag is afgesloten met de Bituach Leumi, het Israëlische National Insurance Institute. Volgens de Israëlische wet, welke de Nederlandse verdragspartner uit de aard van het bestaan van het verdrag accepteert, heeft de Bituach Leumi persoonlijke jurisdictie over alle Israëlische burgers, dus inclusief over degenen, die in de door haar bestuurde gebieden wonen. De werkingssfeer van de Bituach Leumi is dus persoonlijk en niet territoriaal bepaald.

Sd. Yehudit 10, P.O.B. 57704, Tel-Aviv, 61575, Tel: 03-5625611 טל, Fax: 03-5625675 פקס www.ioh.co.il ioh@zahav.net.il ,61575 תל אביב 57704 ת.ד. שדי יהודית 10

Nog afgezien van bovenstaande argumenten speelt hier ook een strikt menselijke factor een belangrijke rol. Het kan immers niet zijn, dat personen, die jarenlang premie voor de volksverzekeringen hebben betaald, en zich na hun pensioen in de nabijheid van hun kinderen in Israël willen vestigen, op grond van een oneigenlijk gebruik van de Wet BEU financieel worden benadeeld.

Voorts heb ik uw aandacht gevraagd voor de onrust onder de Nederlandse oorlogsslachtoffers, die een uitkering krijgen uit hoofde van de Wet Uitkeringen Vervolgingsslachtoffers, de Wet Uitkeringen Burger-Oorlogsslachtoffers en de Wet Bijzonder Pensioen. Het betreft de overgang van de uitvoering van deze wetten van de Pensioen- en Uitkeringsraad naar de Sociale Verzekeringsbank. Gevreesd wordt dat hierdoor de expertise ten aanzien van deze wetten, de uitvoering van deze wetten en de bijzondere voorzieningen voor de cliënten in Israël, in het nauw worden gebracht.

Ik heb uw toespraak voor het CIDI Internationaal Symposium gelezen en ben onder de indruk van uw visie ten aanzien van de toekomst van Israel en de regio van het Midden-Oosten. In uw toespraak citeerde u [redacted]. Ik zou het een eer vinden als ik u bij een komend bezoek aan Israël mag voorstellen aan [redacted], die nog steeds in [redacted] woont.

Tot slot stuur ik u bijgaand het Jubileumnummer van het magazine van de Irgoen Olei Holland. Onze vereniging bestaat dit jaar 65 jaar en dit Jubileumnummer van de twee-maandelijkse Aleh staat voornamelijk in het teken van de vereniging zelf. Tevens stuur ik u het Jaarverslag over 2007 van de Irgoen Olei Holland, waardoor u een indruk krijgt van de activiteiten van de IOH en de met de IOH verbonden organisaties voor de Nederlandse gemeenschap alhier.

Ik hoop spoedig een reactie op het bovenstaande te ontvangen.

Met de meeste hoogachting,

H.A. Wajsberg
voorzitter.

Kopie: Mr. Drs. [redacted], Ambassadeur te Tel-Aviv

5-

32

Memorandum ter informatie

Aan	M	Datum	15 juli 2008
Van	DAM	Kenmerk	dam-396/08
Via	DGPZ en S		
C.c.	Tel Aviv		
Afgestemd met	DCZ		
Betreft	Reis M – Israël mei 2008 – follow-up brief wet Beperking Export Uitkeringen (wet BEU) en Pensioen-en Uitkeringsraad (PUR)		

Aanleiding

Na uw laatste bezoek in Israël heeft u een brief ontvangen van dhr. Wajsberg, voorzitter van de Nederlandse Immigrantenvereniging in Israël, *Irgoen Olei Holland*. U sprak met hem tijdens de receptie op de Rembrandt-tentoonstelling in Tel Aviv. In deze brief wordt uw aandacht (opnieuw) gevraagd voor twee zaken:

1) de negatieve gevolgen van de wet BEU voor uitkeringsgerechtigden in de Bezette Gebieden, m.n de nederzettingen;
2) de onrust onder Nederlandse oorlogsslachtoffers die wordt veroorzaakt door de toekomstige overheveling van uitvoeringstaken van de PUR naar de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Kern/samenvatting

Gaarne uw akkoord met en ondertekening van bijgaande conceptbrieven aan dhr. Wajsberg en aan minister Donner en staatssecretaris Bussemaker. Dhr. Wajsberg wordt geïnformeerd over de stand van zaken terwijl SZW en VWS in kennis worden gesteld van de zorgen die aan u zijn overgebracht. Tevens worden zij verzocht bij de verdere uitvoering van het beleid in contact te blijven met de post en met BZ.

Toelichting

1. Wet BEU (bevoegdheid van het miniserie van SZW)

Probleem: Op grond van de wet BEU is in alle sociale verzekeringswetten een export-beperking opgenomen, hetgeen inhoudt dat uitkeringsgerechtigden woonachtig in niet-verdragslanden gekort worden op de AOW en bijv. het recht op kinderbijslag verliezen. Nederland heeft met Israël een handhavingsverdrag gesloten dat voldoet aan de criteria om export van uitkeringen naar gerechtigden in Israël toe te staan. Tijdens de beleidsbepaling omtrent de territoriale werkingssfeer van het verdrag is door de SVB, in overleg met BZ en SZW, besloten om de grenzen van Israël zoals vastgelegd en geaccepteerd vóór 1967 aan te houden. De consequentie hiervan is dat uitkeringsgerechtigden woonachtig in de Bezette Gebieden, m.n. de nederzettingen, buiten de werkingssfeer vallen van de wet BEU en dat de uitkeringen van de bovengenoemde volksverzekeringen op 1 januari 2006 zijn gekort of ingetrokken. De grootte van de groep wordt geschat op 35 personen.

Stand van zaken: Over de territoriale begrenzing en de negatieve gevolgen van de wet BEU voor deze groep bestaat ontevredenheid. Dit wordt ten onrechte opgevat als een 'politieke straf' die de SVB heeft opgelegd. SZW is hiervan op de hoogte, maar stelt zich terughoudend op en ziet geen mogelijkheid om actie te ondernemen. Het toekennen van een fictief adres binnen de Groene Lijn, zoals dhr. Wajsberg voorstelt, lost niets op, want de wet BEU eist fysieke controle op de feitelijke woonplaats ("tandenborstels tellen"). Alleen door metterwoon te verhuizen kunnen de getroffenen de gevolgen van de wet ontlopen, hetgeen in het licht van het Nederlands beleid ten aanzien van de nederzettingen geen onlogische eis is.

Overigens is een aantal jaar geleden, op aandringen van de Tweede Kamer, een voorstel gedaan voor een handhavingsakkoord met de Palestijnse Autoriteit (PA). Door de interne conflicten in de Palestijnse Gebieden is de verdere uitwerking van dit akkoord stil komen te liggen. Dit zou het onderliggende probleem overigens niet oplossen, omdat de PA geen controles zal kunnen uitvoeren in de nederzettingen.

[redacted]

Voorgestelde actie: concrete actie ten gunste van deze groep is niet goed denkbaar, desalniettemin zou via bijgaande brief minister Donner op de hoogte gesteld kunnen worden van de bestaande onrust.

2. Overheveling van taken PUR - SVB (bevoegdheid van het ministerie van VWS)

Bijlagen

1. Brief van dhr. Wajsberg, voorzitter van *Irgoen Olei Holland* d.d. 5 juni 2008
2. Conceptbrief minister Donner
3. Conceptbrief staatssecretaris Bussemaker
4. Conceptbrief dhr. Wajsberg
5. Brief staatssecretaris Bussemakers aan cliëntenbestand PUR

Opgesteld door [redacted] - Toestel [redacted]

33

[redacted]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 18 juli 2008 15:31
To: [redacted]
Subject: FW: Pardonregeling wet BEU

Attachments: welsvoorstel.pdf, Mvt.pdf

welsvoorstel.pdf (20 KB) Mvt.pdf (21 KB)

[redacted],

Zojuist met [redacted] (SZW) gesproken over de pardonregeling wet BEU. Toentertijd is bepaald dat de pardonregeling van toepassing zou zijn op uitkeringsgerechtigden woonachtig buiten NL, dus ook uitkeringsgerechtigden woonachtig in de Bezette Gebieden. Deze mensen zijn na de invoering van de wet BEU gewoon hun AOW en ANW 'oude stijl' blijven ontvangen. Het recht op AKW (kinderbijslag)verloren ze wel. Personen die nà de invoering van de wet BEU recht op een uitkering kregen hadden/hebben uiteraard geen recht op de pardonregeling. [redacted] heeft hierover gesproken met de SVB en de SVB gaf aan nooit klachten gehad te hebben van uitkeringsgerechtigden in de BG.

[redacted]

-----Original Message-----
From: [redacted]@MINSZW.NL]
Sent: dinsdag 15 juli 2008 16:30
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: Pardonregeling wet BEU

Mevrouw [redacted]

[redacted] heeft mij uw vraag betreffende de pardonregeling doorgestuurd.

In december 2006 is de Kamer akkoord gegaan met de pardonregeling uitkeringsgerechtigden buitenland. Mensen die vóór 1 januari 2000 een AOW-, ANW-, WAO-, of WAZ-uitkering hadden en daarmee in een land woonden waar Nederland nu nog geen sociaalzekerheidsverdrag heeft afgesloten, behouden hun uitkering.

Op 1 januari 2000 is de Wet BEU in werking getreden. Hierin is geregeld dat Nederlandse socialeverzekeringsuitkeringen alleen nog worden uitbetaald aan mensen in Nederland, de EU, Noorwegen,Liechtenstein of een land waarmee een verdrag is gesloten. Zo'n verdrag maakt het mogelijk vast te stellen of een uitkering terecht wordt verstrekt.

Het kabinet heeft met deze wet geregeld dat mensen hun uitkering behouden als zij voor de inwerkingtreding van de wet al met een bepaalde uitkering in zo'n land woonden. De wet heeft terugwerkende kracht tot en met 20 december 2005.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Directie Sociale Verzekeringen
Afdeling volksverzekeringen en grensoverschrijdende aspecten van sociale zekerheid
070 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2008 14:37

Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Pardonregeling wet BSD

Hallo [redacted],

[redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden,
wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook,
die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake,
you are requested to inform the sender and delete the message.
The state accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks
inherent in the electronic transmission of messages.

34

Memorandum

Van	[illegible]
Aan	DCZ via DGRC en S
cc	DAM
Datum	11-08-2008
Kenmerk	3006/M1
Betreft	brief van Mw. [redacted] inzake vertrek naar Israël
Referte	Geen

|02 a 46|
15/8 meeste [illegible] meer. Aries-Lynden
Hoor nog van (seer)
DCZ wie deze zaak
oppakt
→ [redacted] (ma.)

TER BEHANDELING

M ontving bijgaande brief van mevrouw [redacted] inzake haar vertrek naar Israël. Graag behandeling overnemen.

Bij reactie kenmerk (3006/M1) duidelijk vermelden

[redacted]

In verband met mijn vertrek (aliyah) naar Israël in 2009, heb ik inzake mijn A.O.W. een vraag aan U.
Mij is ter ore gekomen dat, als men binnen de "groene lijn" woont, volledig A.O.W. ontvangt in Israël, maar buiten de groene lijn gekort wordt met 20%.
Buiten de groene lijn noemt men "de bezette gebieden of de westbank".
Nu zijn Judea en Samaria beide joodse gebieden.
De internationale juridische realiteit is dat Judea en Samaria veroverd werden in een verdedigingsoorlog.
Tot 1967 was Jordanië de onrechtmatige bezitter van Judea en Samaria.
In 1948 – 1949 heeft Jordanië in de agressieoorlog deze gebieden veroverd. Alleen Groot Brittanië en Pakistan hebben de annexatie door Jordanië op 24 april 1950 erkend.
Na de zesdaagse oorlog nam Israël, Judea en Samaria, in een verdedigingsoorlog in.
In 1988 heeft Jordanië afstand gedaan van Judea en Samaria, Israël heeft hiermee de rechten terug gekregen.
Volgens internationaal recht zijn Judea en Samaria "unallocated territory", land dat niet is toegewezen aan een soevereine staat.
In de resolutie 242 van november 1967 staan alle ingrediënten hoe men moet omgaan met land dat niet toegewezen is aan een soevereine staat.
In resolutie 242 worden veilige grenzen voor- en erkenning van Israël geëist. Hiermee beheerd Israël Judea en Samaria.
Mijn vraag aan U is, waarom wordt de A.O.W. gekort als men in een beheerd gebied woont?
Graag zie ik uw antwoord tegemoet.

[redacted]

[redacted]

M 3006

102e [redacted]

36

From: [redacted]
Sent: donderdag 23 oktober 2008 11:34
To: [redacted]@joodswelzijn.nl
Subject: informatievraag aan [redacted]
Attachments: wet Beu.pdf

Beste [redacted]

Op 15 mei jl. zond je een email aan de heer [redacted] over een client wiens ouders in Israel wonen en die zich ernstig zorgen maakt over de financiele situatie van de ouders. Zij ontvangen AOW, maar daar zij buiten de groene lijn wonen ontvangen ze de AOW niet volledig.

Het spijt mij dat ik zo laat op deze vraag terugkom, maar de heer [redacted] is juist in die tijd uit Israel vertrokken en ik weet niet of hij je nog geantwoord heeft.
In ieder geval zend ik je een paar bladen uit het Informatieblad over de Wet beperking export uitkeringen (BEU). Op grond van die wet zijn er wijzigingen van de uitkeringen voor personen die AOW-gerechtigd zijn en in een niet-verdragsland wonen waar Israel ook onder valt.

Vertrouwende je van dienst geweest te zijn,
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Bureauhoofd NIK

---------- Disclaimer: ---------
De met deze e-mail verzonden informatie is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan in kennis te stellen. Inzage, gebruik en verspreiding van de inhoud van dit bericht is voorbehouden aan de geadresseerde of diens gemachtigde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De Pensioen- en Uitkeringsraad/de Nederlandse Ambassade in Israel/het Nederlands Informatie Kantoor kunnen niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van verzonden e-mail. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The content of this e-mail is confidential and solely intended for the individual or entity to which it is addressed. If you have received this message in error please contact us immediately. Access to, usage of, and distribution of, the content of this message is strictly the prerogative of the addressee or the endorsee. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The Pension and Benefit Service/the Netherlands Embassy in Israel/the Netherlands Information Office cannot be held responsible for the correct and complete transmission of an e-mail. No rights can be derived from the content of this message.

D.t bericht is verzonden met de urgentie Hoog

Van: [redacted]@joodswelzijn.nl
Aan: [redacted]@minbuza.nl
CC: [redacted]@minbuza.nl
Onderwerp: Informatievraag
Bijlagen:

Verzonden: do 15-5-2008 13:57

Geachte heer [redacted]

Ik benader u even over het volgende.
De stichting Joods Maatschappelijk Werk (JMW) is onlangs benaderd door een cliënt wiens ouders in Israel wonen. De cliënt maakt zich ernstig zorgen over de financiële situatie van de ouders. Naar hij stelt ontvangen de ouders AOW, maar wordt deze niet volledig ontvangen omdat zij buiten de groene lijn zouden wonen.

Nu gebeurt het natuurlijk met enige regelmaat dat dit soort alarmerende berichten op misverstanden berust. Vandaar dat ik voordat wij met cliënt om de tafel gaan zitten deze informatie even bij u wil afchecken. Ik hoop dat u mij op korte termijn kunt informeren.

Bij voorbaat dank en met een groet,

[redacted]
algemeen directeur-bestuurder
Joods Maatschappelijk Werk

This e-mail message has been scanned for Viruses and Content and cleared by JMW / MailMarshal - For more information contact ict@joodswelzijn.nl

Dit e-mail bericht is door JMW / MailMarshal gecontroleerd op virussen e.d. en schoon bevonden. Neem voor eventuele vragen contact op met ict@joodswelzijn.nl

---

INFORMATIEBLAD OVER DE WET BEPERKING EXPORT UITKERINGEN

Algemeen
Vanaf 1 januari 2006 geldt de Wet beperking export uitkeringen (Wet BEU). Deze wet bepaalt dat Nederlandse uitkeringen niet langer of niet geheel in alle landen mogen worden uitgekeerd.
U woont in een land waarvoor de Wet BEU gevolgen heeft.

Doel van de Wet BEU is de controle te verbeteren op uitkeringen die buiten Nederland worden betaald. Dit kan alleen als Nederland met de autoriteiten van het betreffende land afspraken heeft gemaakt over controle op de uitkering.

Als u buiten Nederland nog werkzaamheden in het algemeen belang voor Nederland verricht (bijvoorbeeld in de diplomatieke dienst, als ambtenaar voor een volkenrechtelijke organisatie, of als ontwikkelingswerker) heeft de Wet BEU geen gevolgen. Het kan voorkomen dat hiermee bij de vaststelling van uw AOW-pensioen geen rekening is gehouden, omdat dit ons niet bekend is. Neem in dat geval contact met ons op.

Hieronder wordt informatie over deze wet gegeven. Als u overweegt om te verhuizen naar een ander land, adviseren wij u contact met ons op te nemen. Wij kunnen u dan informeren over de gevolgen voor uw AOW-pensioen.

Landen waarvoor de Wet Beu gevolgen heeft
U woont in een land waarvoor de Wet BEU gevolgen heeft.
De gevolgen zijn afhankelijk van de categorie waartoe u behoort.

- Als u gehuwd of samenwonend bent met een (huwelijks)partner van 65 jaar of ouder heeft de Wet BEU geen gevolgen. Ongeacht uw woonland heeft u recht op het gehuwdenpensioen van maximaal 50% van het netto minimumloon.
- Als u gehuwd of samenwonend bent met een (huwelijks)partner jonger dan 65 jaar, bepaalt de Wet BEU dat u geen recht heeft op AOW-toeslag voor de jongere (huwlijks)partner.
- Als u ongehuwd of duurzaam gescheiden levend bent bepaalt de Wet BEU dat u recht heeft op een ongehuwdenpensioen van maximaal 50% van het netto minimumloon.
- Als u ongehuwd bent en een kind heeft dat jonger is dan 18 jaar waarvoor u recht heeft op kinderbijslag, bepaalt de Wet BEU dat u recht heeft op maximaal 50% van het netto minimumloon.

Landen waarvoor de Wet BEU geen gevolgen heeft
De Wet BEU heeft geen gevolgen bij wonen in:

- Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba
- De 24 overige lidstaten van de Europese Unie: België, Cyprus, Duitsland, Denemarken, Estland, Frankrijk, Finland, Griekenland, Groot-Brittannië, Hongarije, Ierland, Italië, Luxemburg, Letland, Litouwen, Malta, Oostenrijk, Portugal, Polen, Spanje, Slowakije, Slovenië, Tsjechië en Zweden.
- De drie landen van de Europese Economische ruimte: Liechtenstein, Noorwegen, en Ijsland.
- Australië, Argentinië, Bosnië-Herzegovina, Bulgarije, Brazilië, Belize, Canada, Chili, Costa Rica, Ecuador, Egypte, Filippijnen, Hongkong, Indonesië, Israël, Jordanië, Kaapverdië, Kroatië, Macedonië, Marokko, Mexico, Monaco, Nieuw-Zeeland, Panama, Paraguay, Roemenië, Suriname, Servië-Montenegro, Thailand, Tunesië, Turkije, Uruguay, Verenigde Staten, Zuid-Afrika, Zuid-Korea en Zwitserland.

Vermeld bij correspondentie datum en kenmerk van deze brief.
Deze brief is centraal afgedrukt en daarom niet ondertekend.

RM 0051070-0/523BSO

RECEIVED TIME 9. DEC. 11:44

Bij wonen in een van deze landen geldt voor u het volgende:

* Als u gehuwd of samenwonend bent met een (huwelijks)partner van 65 jaar of ouder, heeft u recht op het gehuwdenpensioen van maximaal 50% van het netto minimumloon.
* Als u gehuwd of samenwonend bent met een (huwelijks)partner die jonger is dan 65 jaar, heeft u, als aan de overige voorwaarden is voldaan, recht op AOW-toeslag.
* Als u ongehuwd of duurzaam gescheiden levend bent, heeft u recht op het AOW-pensioen van maximaal 70% van het netto minimumloon.
* Als u ongehuwd bent en een kind heeft dat jonger is dan 18 jaar waarvoor u recht heeft op kinderbijslag, heeft u recht op het AOW-pensioen van maximaal 90% van het netto minimumloon.

S V B Sociale Verzekeringsbank

Vestiging Roermond
Postbus 1244
6040 KE Roermond
Bezoekadres
Laurentiusplein 8
Telefoon (0475) 36 80 10
Fax (0475) 36 86 09
www.svb.nl

INFORMATIEBLAD AOW-PENSIOEN

Inleiding

In de bijgevoegde brief staat welke beslissing de Sociale Verzekeringsbank over uw AOW-pensioen heeft genomen.

In dit informatieblad AOW-pensioen vindt u informatie over de betalingen en inhoudingen op het pensioen. Verder is een onderdeel opgenomen over controle, terugvordering en de plicht om wijzigingen in uw omstandigheden te melden. Ten slotte wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het oneens bent met de beslissing over uw AOW-pensioen of ontevreden bent met de dienstverlening van de Sociale Verzekeringsbank.

Voor algemene informatie over het AOW-pensioen verwijzen wij naar de brochure die u eerder van ons heeft ontvangen.

Als u vragen heeft, kunt u telefonisch of schriftelijk contact met ons opnemen. Ons adres en telefoonnummer vindt u bovenaan de bijgevoegde brief.

Vermeld altijd uw registratienummer, dat bovenaan onze correspondentie bij "ons kenmerk" staat aangegeven. Bij telefoongesprekken raden wij u aan te noteren met wie u heeft gesproken en op welke datum het gesprek plaatsvond.

Wij wijzen erop dat dit informatieblad alleen algemene informatie bevat. U kunt er geen rechten aan ontlenen.

Meldingsplicht, terugvordering en controle

Als er iets in uw persoonlijke omstandigheden verandert dat van invloed kan zijn op uw AOW-pensioen, dan geeft u dit binnen 4 weken aan ons door met behulp van het wijzigingsformulier. Wanneer u een wijziging niet meldt of te laat meldt, legt de Sociale Verzekeringsbank een boete op. Bij fraude worden bovendien gerechtelijke stappen ondernomen.

Wanneer u te veel of ten onrechte AOW-pensioen ontvangt, moet u dit terugbetalen. Regelmatig wordt gecontroleerd of er geen onrechtmatige betalingen plaatsvinden.

In het kader van zo'n controle kunt u ook worden bezocht door een medewerker van het Bureau voor Sociale Zaken bij de Nederlandse ambassade.

Levensbewijs

De Sociale Verzekeringsbank is verplicht om geregeld een officieel levensbewijs te vragen van gerechtigden die niet in Nederland wonen. Jaarlijks zenden wij u daarom in de maand waarin u jarig bent een **formulier levensbewijs**. Dit formulier moet worden ingevuld en gewaarmerkt door een autoriteit die bevoegd is tot het afgeven van levensbewijzen.
Bevoegde autoriteiten zijn de plaatselijke overheid en een notaris.
U moet het formulier levensbewijs binnen 10 weken na ontvangst aan ons terugzenden.

RECEIVED TIME 9. DEC. 11:44

Betalingen

In de regel wordt het AOW-pensioen maandelijks betaald. Voor elke internationale betaling kunnen de banken kosten in rekening brengen. Om die reden kan de Sociale Verzekeringsbank het pensioen op uw verzoek ook eens per drie maanden of eens per jaar betalen.

Als uw partner ook een AOW-pensioen ontvangt, kan dit samen met uw eigen pensioen worden overgemaakt om dubbele overmakingskosten te voorkomen. In de regel wordt het AOW-pensioen maandelijks betaald op uw bank of girorekening.

Bij wijziging van uw rekeningnummer moet er ons zo snel mogelijk schriftelijk inlichten om te zorgen dat er geen problemen met de betalingen ontstaan.

Als u een nieuwe rekening opgeeft, moet u uw rekeningnummer, de naam en het adres van uw bank en de code van het bankfiliaal vermelden. Wij raden u aan om uw oude rekening pas op te heffen nadat u uw pensioen minstens één keer op uw nieuwe rekening heeft ontvangen.

Verhuizing

Als u verhuist, dan geeft u dit binnen 4 weken aan ons door. Zo voorkomt u problemen met de betalingen. Verhuist u of uw partner naar een ander land, dan kan dit gevolgen hebben voor uw recht op AOW. Uw AOW-pensioen kan dan worden verlaagd of ingetrokken. Als u verhuist binnen de Europese Unie (bijvoorbeeld van Frankrijk naar Duitsland), dan heeft dit geen gevolgen. Bij de SVB kunt u opvragen of u na uw verhuizing nog recht heeft op een AOW pensioen of toeslag.

Inhoudingen

Als er bedragen worden ingehouden op uw AOW-pensioen, kunt u daarvan een overzicht vinden in de specificatie in de bijgevoegde brief. Hieronder volgt een uitleg van de inhoudingen die in de specificatie vermeld kunnen staan. Heeft u vragen over de inhoudingen op uw AOW-pensioen of de wijze van betaling, dan kunt u het best contact opnemen met een van onze medewerkers.

loonheffing
Dit is een inhouding die kan bestaan uit twee onderdelen: loonbelasting en premie volksverzekeringen.

loonbelasting
In principe moet er volgens de Nederlandse wet loonbelasting worden ingehouden op het AOW-pensioen.
Nederland heeft echter een belastingverdrag met het land waar u woont gesloten op grond waarvan pensioengerechtigden in uw land zijn vrijgesteld van Nederlandse belastingheffing. Dit betekent dat er op uw pensioen geen loonbelasting wordt ingehouden.

premie volksverzekeringen
Als u verzekerd bent, wordt er premie volksverzekeringen op uw pensioen ingehouden. In het algemeen is een buiten Nederland wonende AOW-gerechtigde echter niet verzekerd en wordt er geen premie ingehouden.

Klachtenregeling en bezwaarprocedure

De Sociale Verzekeringsbank kent twee afzonderlijke procedures voor het afhandelen van klachten en bezwaren.

klachtenregeling
De klachtenregeling is bedoeld voor de behandeling van klachten over de

Vermeld bij correspondentie datum en kenmerk van deze brief.

RM 0081070-0/129ABO

RECEIVED TIME 9. DEC. 11:44

S V B Sociale Verzekeringsbank

dienstverlening van de Sociale Verzekeringsbank.

Een klacht kunt u bijvoorbeeld indienen wanneer u meent dat uw brieven te laat worden beantwoord of wanneer de betalingen van uw AOW-pensioen herhaaldelijk vertraging oplopen. Als u ontevreden bent over onze dienstverlening, raden wij u aan eerst met een van onze medewerkers contact op te nemen.

Lukt het niet tot een oplossing te komen, dan kunt u een officiële klacht indienen. Daarvoor moet u een brief schrijven aan de directeur van ons kantoor. Het adres staat vermeld bovenaan de bijgevoegde brief.
Zet in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "klacht". De directeur zal bij ontvangst van de klacht een onderzoek laten instellen en u binnen zes weken inlichten over de uitkomst.

bezwaarprocedure
De bezwaarprocedure is bedoeld voor de behandeling van bezwaren tegen een beslissing over uw pensioenrecht.

Als u meent dat onze beslissing over uw pensioenrecht onjuist is of gebaseerd op verkeerde gegevens, adviseren wij u eerst contact met ons op te nemen voor een nadere uitleg. Wellicht kunnen op deze wijze onduidelijkheden of misverstanden worden weggenomen.

Als u het na onze uitleg nog steeds niet eens bent met de beslissing, kunt u alsnog schriftelijk bezwaar aantekenen. In de bijgevoegde beschikking kunt u lezen hoe u dat moet doen. Als u voor de bezwaarprocedure bepaalde bewijsstukken wilt meesturen, raden wij u aan geen originelen maar kopieën mee te zenden.

Voor de duidelijkheid wijzen wij erop dat alleen de Nederlandse tekst van de brief rechtsgeldig is; de vertaling van de brief is slechts bedoeld om u volledig te informeren.

Ten slotte wijzen wij erop dat u geen bezwaar bij de Sociale Verzekeringsbank kunt aantekenen tegen wettelijke inhoudingen op uw pensioen of tegen de manier waarop uw pensioen wordt betaald.

G. Sociale Zekerheidskwesties t.b.v. Nlse uitkeringsgerechtigden in Israël

Tijdens het bezoek het bezoek aan de regio in 2008 werd M benaderd door de voorzitter van de Nederlandse immigrantenvereniging in Israël (dhr. Wajsberg) en gevraagd aandacht te besteden aan twee zaken:

1) de negatieve gevolgen van de wet BEU voor uitkeringsgerechtigden in de Bezette Gebieden;

2) de onrust onder Nederlandse oorlogsslachtoffers die wordt veroorzaakt door de naderende overheveling van uitvoeringstaken van de Pensioen en Uitkeringsraad (PUR) naar de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Ad. 1) WET BEU (Beperking Export Uitkeringen; bevoegdheid van SZW)
Op grond van de Wet BEU is in alle sociale verzekeringswetten een exportbeperking opgenomen, hetgeen inhoudt dat uitkeringsgerechtigden woonachtig in niet verdragslanden gekort worden op hun AOW en bijv. het recht op kinderbijslag verliezen. NL heeft met Israël een handhavingsverdrag gesloten dat voldoet aan de criteria om export van uitkeringen naar gerechtigden in Israël toe te staan. Tijdens de beleidsbepaling omtrent de territoriale werkingssfeer van het verdrag is door de Sociale Verzekeringsbank (SVB), in overleg met BZ en SZW, besloten om de grenzen van Israël zoals vastgelegd en geaccepteerd vóór 1967 aan te houden. De consequentie hiervan is dat uitkeringsgerechtigden woonachting in de Bezette Gebieden, m.n. de nederzettingen, buiten de werkingssfeer vallen van de Wet BEU en dat de uitkeringen van de bovengenoemde volksverzekeringen op 1 januari 2006 zijn gekort of ingetrokken. De grootte van de groep wordt geschat op 35 personen – die zich terdege bewust van de negatieve gevolgen – heeft gevestigd in nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever. Over de territoriale begrenzing en de negatieve gevolgen van de Wet BEU voor deze groep bestaat ontvredenheid. Dit wordt ten onrechte opgevat als een 'politieke straf' die de SVB heeft opgelegd.

Ondernomen actie: Na terugkomst heeft M contact opgenomen met collega Donner middels blauwe brief en geïnformeerd over de onrust die bij deze groep bestaat. Minister Donner heeft gereageerd door te stellen dat het instellen van een wettelijke uitzondering de enige mogelijkheid was tegemoet te komen aan de specifieke groep uitkeringsgerechtigden die zich na 1 januari 2000 hebben gevestigd in de illegale nederzettingen op de Westbank. Aangezien een uitzonderingspositie voor deze –zeer kleine- groep haaks zou staan op het Nederlandse beleid t.a.v. de nederzettingen heeft M te kennen gegeven dat een dergelijke uitzondering niet binnen het Nlse regeringsbeleid past. SZW en SVB zijn gevraagd nieuwe emigranten naar de regio goed te informeren over NLs beleid.

39

TEL-VenO

From: [redacted]
Sent: woensdag 29 januari 2014 13:50
To: [redacted]
Cc:

Subject: Korting AOW-gelden
Attachments: brief.jpg

Beste [redacted]

Vanmorgen werden we door een mw [redacted] gebeld met het bericht dat ze van de SVB (Roermond) een brief -zie bijlage- had ontvangen met daarin de mededeling dat ze in het kader van de wet BEU vanaf a.s. februari minder AOW gelden zal ontvangen. Mw [redacted] is woonachtig in een gebied dat niet behoort tot het met Israel gesloten verdrag waardoor korting imminent is, aldus de brief.
[redacted] We hebben de diverse risico's hieromtrent met je besproken dus je bent bekend met de materie. Het is bekend dat mensen die AOW gerechtigd zijn en tevens WUV gelden ontvangen dat die groep het in mindering gebracht AOW geld gecompenseerd zal krijgen d.m.v. optopping van de WUV-gelden. De niet WUV ontvangers zullen hier wel gedegen op achteruit gaan en lijkt niet ondenkbaar dat hier de nodige ophef van zal komen.

Ambassade was overigens niet bekend met het SVB (Roermond) voornemen om clienten uit bepaalde gebieden te gaan korten. Hierbij komt nog dat deze actie ook al plaatsvindt nadat er met de SVB (Amsterdam) afspraken werden gemaakt om deze materie [redacted] met de nodige zorg te behandelen.

Vraag me af wat we hier kunnen doen [redacted]

Met groet,

[redacted]

From: [redacted] (Sociale Verzekeringsbank) [mailto: [redacted]@svb.nl]
Sent: maandag 27 januari 2014 14:08
To: [redacted]
Cc: [redacted] Sociale Verzekeringsbank)
Subject: RE: onntmoeting 22.1.2014

Dag [redacted]
Allereerst wil ik [redacted] en jou nog hartelijk danken voor de tijd en energie die jullie in ons bezoek hebben gestoken. Zeer waardevol.
Ik zal nog persoonlijk reageren op de mail van dhr. [redacted] maar ik zie niet in welke rol IOH of een notaris hierin kan spelen. Vanuit controle- en dienstverlening (+ privacy-aspecten!) verrichten wij deze onderzoeken graag zelf. De SVB gaat zich niet mengen in een politiek probleem en mocht zich dat al voordoen dat eerst afstemmen met de ambassade. Kortom, wij stellen het meedenken zeer op prijs maar net als "onze" National Insurance Institute" zullen zij weinig toegevoegde waarde kunnen hebben tijdens het onderzoek zelf.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: onntmoeting 22.1.2014

Dag [redacted]

Hoop dat jullie een goede terugreis hebben gehad.

Zie onderstaand bericht van [redacted]. Vanmiddag zie ik hem hoogst waarschijnlijk bij de opening van het Nederlandse Paviljoen van het Ghetto Fighters Museum in Noord – Israel. Hij gaat mij hier over vragen. Kan ik hem alvast iets zeggen m.b.t zijn voorstel of is dat nog wat prematuur.

Groet,
[redacted]

[redacted]
First Secretary Adm. and Consular Affairs

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
14, Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
T +972 [redacted]
M +972 [redacted]
E [redacted]@minbuza.nl
W Israel.nlambassade.org
Please follow us on LinkedIn:

From: [redacted]
Sent: zondag 26 januari 2014 18:55
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: onntmoeting 22.1.2014

Beste gesprekspartners,

Ik zou graag nog eens schriftelijk mijn waardering en dank willen uitspreken voor jullie initiatief om een vertegenwoordigers van onze gemeenschap in Israël te ontmoeten.
Wij hebben duidelijk en in een goede sfeer standpunten en meningen met elkaar uitgewisseld.

Ik veroorloof mij nog eens mijn conclusie en verzoek in het kort samen te vatten.

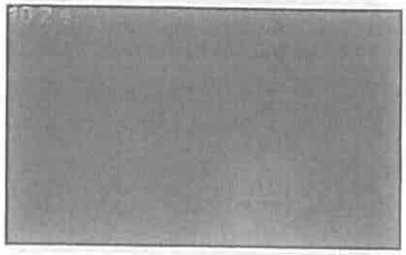
- Het gaat slechts om een relatief klein aantal personen. Op het gezicht wellicht "niet de moeite waard om je daar druk over te maken".
- Wij zijn het met elkaar eens dat het probleem niet is "bona fide of mala fide" klanten, maar de mogelijkheid om controle uit te voeren.
- Wij zijn het eveneens met elkaar erover eens dat het meer om een politiek probleem dan een practisch probleem gaat.

Daar het hier in ieder geval om mensen gaat die elke cent kunnen gebruiken, zou ik willen verzoeken om het "controle-probleem" (trachten) op te lossen.
Als de IOH - eventueel met inschakeling van een in Israël wonende en door de ambassade erkende notaris - een rol kan spelen, zijn wij daartoe gaarne bereid.

Wij rekenen en vertrouwen op uw medewerking,

Met vriendelijke groeten,

[redacted] secr. IOH



your environmental responsibility before printing this e-mail!

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

41

TEL-VenO

From: TEL-VenO
Sent: donderdag 30 januari 2014 12:08
To: [redacted]
Cc: TEL-VenO
Subject: FW: Korting AOW-gelden

Dag [redacted]
Probeer je telefonisch te bereiken i.v.m. onderstaande problematiek. Als je mogelijkheid voor contact zie bel me dan even.
Groet,
[redacted]

From: [redacted]@svb.nl]
Sent: donderdag 30 januari 2014 12:04
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Korting AOW-gelden

Beste [redacted]
Ik heb collega [redacted] gevraagd te laten nagaan of er sprake is van samenloop met de WUV. In die gevallen zullen wij direct contact opnemen met FUR Leiden zodat die actie richting klant kunnen ondernemen. In afwachting van ons onderhoud met SZW wordt overigens getracht de overige zaken nog (even) aan te houden.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 9:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Korting AOW gelden

Dag [redacted]

Vraag me af of je me de namen van de 7 resterende AOW gerechtigden kunt geven zodat ik kan nagaan of er hier ook "mijn" WUV klanten aangeschreven worden. Gezien de impact die dit hier op de ouderen kan hebben lijkt het me van belang dat ik ze (snel) kan benaderen met raad en daad en het geruststellende bericht dat ze bij de SVB Leiden een aanvraag kunnen indienen om de korting te compenseren.

Dank en beste groet,

[redacted]

From: [redacted]@svb.nl]
Sent: woensdag 29 januari 2014 15:17
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: korting AOW-gelden

Beste [redacted]

Tijdens ons bezoek hebben we het gehad over de risicoanalyse van ons klantenbestand in Israël dat we voorafgaand aan ons werkbezoek aan het NII en Jullie hebben laten opstellen. Deze analyse staat los van ons geplande onderzoek

dit jaar. Uit de analyse zijn naast de 20 dossiers, waarin door ons kantoor in Roermond al een beslissing is genomen omdat deze zijn gesitueerd in bezet gebied, nog 29 dossiers onderkend die in bezet gebied zijn gesitueerd. Voor een aantal klanten heeft dit geen gevolg (o.g.v. al geen recht meer op AOW toeslag, werkraam in het algemeen belang of overgangsrecht) maar 8 alleenstaande AOW gerechtigden ontvangen zeer waarschijnlijk een te hoog pensioen. Mw [redacted] maakt daar ongetwijfeld onderdeel van uit.

Tijdens ons werkbezoek hebben we ons gefocust op het geplande onderzoek en hebben we slechts terloops stilgestaan bij de mogelijke consequenties die voortvloeien uit bovengenoemde analyse. Maar waar we eerder in 20 gevallen al consequenties hadden verbonden aan het wonen in bezet gebied, moeten we dat uiteraard ook doen aan de 8 van de 29 gevallen die uit de analyse naar voren zijn gekomen.

We hebben vorige week afgesproken dat als we bij het geplande onderzoek tijdens bezoeken aan klanten op Israëlisch grondgebied tegen dergelijke kwesties aanlopen [redacted] de consequenties vooraf afstemmen met jullie. Dat staat los van het feit dat we nu eventuele onjuistheden moeten corrigeren. En die correctie wordt niet toegegeven door de SVB zelf maar door het beleid dat hierin door Nederland (BuiZa/SZW) en de Internationale Gemeenschap wordt ingenomen.

Laat me weten als ik richting de NL gemeenschap iets kan betekenen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @minbuza.nl]
Verzonden: Wednesday, January 29, 2014 12:50 PM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Korting AOW-gelden

Beste [redacted]

Vanmorgen werden we door een mw [redacted] gebeld met het bericht dat ze van de SVB (Roermond) een brief -zie bijlage- had ontvangen met daarin de mededeling dat ze in het kader van de wet BEU vanaf a.s. februari minder AOW gelden zal ontvangen. Mw [redacted] is woonachtig in een gebied dat niet behoort tot het met Israel gesloten verdrag waardoor korting imminent is, aldus de brief.

[redacted] We hebben de diverse risico's hieromtrent met je besproken dus je bent bekend met de materie. Het is bekend dat mensen die AOW gerechtigd zijn en tevens WUV gelden ontvangen dat die groep het in mindering gebrachte AOW geld gecompenseerd zal krijgen d.m.v. optopping van de WUV-gelden. De niet WUV ontvangers zullen hier wel gedegen op achteruit gaan en lijkt niet onderkaar dat hier de nodige ophef van zal komen.

Ambassade was overigens niet bekend met het SVB (Roermond) voornemen om cliënten uit bepaalde gebieden te gaan korten. Hierbij komt nog dat deze actie ook al plaatsvindt nadat er met de SVB (Amsterdam) afspraken werden gemaakt om deze materie [redacted] met de nodige zorg te behandelen.

Vraag me af wat we hier kunnen doen [redacted]

Met groet,

[redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

45

[redacted]

From: [redacted]
Sent: vrijdag 31 januari 2014 13:36
To: [redacted]
Cc:
Subject: FW: Israël
Attachments: Kopie van Lijstje voor VO.xlsx

Ter info, onderstaand bericht.

From: [redacted]@svb.nl]
Sent: vrijdag 31 januari 2014 13:22
To: [redacted]
Subject: Israël

Beste [redacted],

Ik denk dat je nog meer aan deze lijst hebt. Hiermee de informatie over samenloop met WUV. Inhoud spreekt n.m.m. voor zich. Lijst is ook gedeeld met SZW.

NB: V&O Leiden weet inmiddels dat AOW niet geheel komt de vervallen maar is teruggebracht van 70 naar 50%.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 12:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Israel

Hallo [redacted]

Bijgaand het bestand retour met de aanvullingen vanuit V&O.

In totaal zijn er 8 bij ons bekend. Een daarvan is overleden. Van de 7 resterende personen zijn er vier waarvan onze uitkering op verzoek zeker kan worden verhoogd als de AOW wegvalt of wordt verlaagd. De overige 3 hebben wel een recht op uitkering, maar dat komt vanwege hun inkomen niet tot betaling. Of wij iets kunnen compenseren zal dan afhangen van de daling van de AOW. Weet jij of de AOW in dergelijke gevallen geheel komt te vervallen? Als ik daar

meer over weet kan ik een berekening laten maken om te kijken of een herberekening van onze uitkering iets op kan leveren.

Ik zal er voor gaan zorgen dat de bij ons bekende personen die inmiddels bericht van de SVB gekregen hebben volgende week een brief van V&O krijgen waarin zij worden voorgelicht over de (on)mogelijkheden met betrekking tot hun Wuv-uitkering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Communicatie & Externe Betrekkingen

Secretaris Cliëntenraad

Sociale Verzekeringsbank

Afdeling Verzetsdeelnemers en Oorlogsgetroffenen

Stationsplein 1, 2312 AJ Leiden

Antwoordnummer 10340, 2300 WB Leiden

Telefoon: +31 (0)71 [redacted]

47

From: 10 2E
To: 10 2E
Cc: 10 2E
Subject: RE: Klantbestand Israël wonend in bezet gebied
Date: maandag 3 februari 2014 15:56:57
Attachments: Lijst bezet gebied met draaitabellen met Wuv gegevens en bedragen.xlsx

Beste 10 2E

Hieronder onze reacties in blauw op jouw vragen in **bold.**

SVB locatie Roermond kan niet aangeven hoeveel klanten in de bezette gebieden zijn overleden sinds zij als zodanig bij de SVB zijn geregistreerd. Daar houden we geen trackrecord van bij.

SVB locatie V&O Leiden heeft uitgezocht hoeveel klanten zij hebben in niet-verdragslanden*. Dat geeft inzicht in het aantal WUV/WUBO-klanten aldaar, niet over de samenloop met AOW. Daarvoor zouden we een match met ons AOW-bestand moeten laten uitvoeren. Omdat dit bestand > 300.000 records telt, valt dat op korte termijn niet te realiseren. Het geeft echter wel een indicatie van de aantallen waarover we praten. Een aantal klanten zal immers ook AOW ontvangen maar gezien de lage aantallen, lijkt mij dit niet iets om rekening mee te houden.

[redacted]

Groet, 10 2E

*Brazilië 47, Zimbabwe 3, Zambia 3, Venezuela 3, Maleisië 3, Costa Rica 3, Singapore 2, Sri Lanka 2, Colombia 2, Mexico 1, Guatemala 1, Ghana 1, Cuba 1.

Van: 10 2E MINSZW.NL]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 10:13
Aan: 10 2E)
CC [redacted]
Onderwerp: RE: Klantbestand Israël wonend in bezet gebied

Hallo 10 2E

Alweer dank voor de snelle reactie. Paar opmerkingen eronder vast in **bold.** Vooral bij de oorlogsgetroffenen is het van belang het haarscherp te krijgen (aantal nadeel en omvang). We gaan de Minister weer informeren als we de lijst helemaal stabiel hebben, later vandaag hopelijk. Intern buigen we ons nu over wat juridische aspecten irt verdragen.

Ook ten behoeve van het perspectief: zijn er in de afgelopen jaren al uitkeringen beëindigd (door overlijden bijv.) waar sprake is geweest van een lagere AOW door WP in bezet gebied? Of is 10 2E de enige in de afgelopen 12 jaar [redacted] Is hier enig inzicht in te verkrijgen?

Ik stel voor om aan het einde van de ochtend telefonisch te overleggen. Ik neem het initiatief.

Vriendelijke groet,
10.2E

Van: 10.2E (Sociale Verzekeringsbank) [mailto: 10.2E svb.nl]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 9:30
Aan: 10.2E
CC: 10.2E
Onderwerp: Klantbestand Israël wonend in bezet gebied

Beste 10.2E

Hiermee de antwoorden op je vragen.

1) De 3 blauwe gevallen 10.2E, die mogelijk niet voor korting in aanmerking komen. Zijn die afgehandeld en zo ja, hoe?
   Bij alle 3 is onderkend dat zij in bezet gebied wonen. Pensioen wordt niet beperkt. Verklaringen van vrijwaring zijn aanwezig.
2) Bij de 4 rood gemarkeerd gevallen svp aangeven wat het oude en nieuwe pensioenbedrag is.
   In bijgevoegd bestand opgenomen.
3) Een vraag die ik nog heb verzuimd te stellen. In het overzicht van groene gevallen stond ook 10.2E. Was haar overlijden al door de SVB onderkend zodat we haar wel/niet de wijzigingsbrief hebben gestuurd?
   Het overlijden van 10.2E, via mail door de Nederlandse Ambassade in Israël bij locatie Roermond gemeld. Pensionrechten zijn direct afgehandeld, heeft dus geen wijzigingsbrief ontvangen.
4) Bij de 20 eerder onderkende gevallen valt 10.2E op dat er geen enkel financieel nadeel lijkt te zijn opgetreden. Dat heeft hij graag nader toegelicht. Eerdere indruk was dat 5 gevallen hier wel nadeel van hadden. Hij heeft een nieuwsitem van de Wereldomroep gevonden (volgens hem van eerdere datum) waarin melding werd gemaakt van een naar bezet gebied verhuisde dame, waarvan de AOW omlaag ging. Daarbij wer 10.2E ook vermeld met de uitleg van de SVB. Graag een reactie.
   Die 20 gevallen waren zoals gemeld al eerder onderkend en leveren **nu** geen financieel risico meer op. Van deze 20 is bij 4 alleenstaande klanten het recht op een ongehuwdenpensioen omgezet naar dat van een gehuwdenpensioen (dus verlaging van 70 naar 50%). In één geval van een gehuwde met jongere partner wordt als gevolg van het wonen in de bezette gebieden de toeslag niet uitbetaald. Deze 5 klanten hebben destijds dus een financieel nadeel ondervonden. **Het woordje "NU" verheldert veel. Maar eerder was er dus nadeel tussen 1 en 320 euro? Graag gevallen aangeven (met consequenties indien mogelijk).**
   - 3 ongehuwde klanten zijn direct beperkt (na 1-1-2006) bij het bereiken van hun pensioengerechtigde leeftijd dus zijn nooit geconfronteerd met een pensioenverlaging.
   - 1 gehuwde klant met partner jonger dan 65 jaar heeft nà 1-1-2006 de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. Deze klant heeft dus ook direct de beperkte

uitkering ontvangen.

- Bij 1 ongehuwde klant is per 1-1-2006 het pensioenbedrag verlaagt. De bedragen zijn opgenomen in het bijgevoegde excelbestand.

In 10 gevallen betreft het een klant met een partner ouder dan 65 jaar waardoor het wonen in bezet gebied geen financiële gevolgen heeft. De overige 5 zijn klanten die al vóór 1 januari 2000 in bezet gebied woonden waardoor zij hun rechten mogen behouden.

5) 10.2E jij meldde eerder dat van de 7 resterende personen er 4 zijn waarvan onze uitkering op verzoek zeker kan worden verhoogd als de AOW wegvalt of wordt verlaagd. De overige 3 hebben wel een recht op uitkering, maar dat komt vanwege hun inkomen niet tot betaling. Of wij iets kunnen compenseren zal dan afhangen van de daling van de AOW. 10.2E wil weten in hoeverre hier compensatie optreedt. Voor zijn begrip, als met de AOW korting hun inkomen nog steeds (deels) boven het garantie-inkomen WUV/WUBO blijft, volgt geen compensatie maar gaan zij er wel op achteruit.
De 4 klanten van wie **vrijwel zeker** is dat hun uitkering op verzoek kan worden verhoogd, ontvangen z.s.m. van V&O Leiden hierover bericht met een aanvraagformulier. Zij moeten nl. zelf met aanvullende gegevens komen. De overige 3 zullen niet actief door V&O Leiden worden benaderd, omdat bij deze groep o.g.v. de huidige gegevens **zeker** is dat zij gezien hun inkomsten niet gecompenseerd gaan worden. **De actie ligt daar bij de klant zelf.** Overigens moet V&O e.e.a. per dossier bekijken, **waardoor nu niet per geval kan worden gemeld wat de eventuele compensatie is.**
De 4 met compensatie: waar zit de ruimte in "vrijwel zeker"? En er is wellicht geen sprake van 100% compensatie? De overige 3: "zeker dat er gezien hun inkomsten niet gecompenseerd gaat worden". Betekent dat volledige korting dus in het gedeelte inkomsten boven het garantie-inkomen valt? Welke gevallen zijn dit van de 7 groen? Als dat zeker is waarom dan nog "actie bij de klant zelf"?
De 'vrijwel zeker' gevallen betreffen betaalbare periodieke uitkeringen. Als een inkomstenbron vervalt of wordt verlaagd kan iemand om een nieuwe vaststelling vragen. Wij moeten dan alle inkomsten weer in kaart brengen en bij buitenlandse inkomsten gaan rekenen met de huidige koersen. Als het verschil met de eerdere vaststelling meer bedraagt dan 1% van de individueel vastgestelde grondslag (een verschil tussen de 20 - 45 euro per maand) dan wordt de uitkering hoger vastgesteld. Aangezien wij, wat de actuele inkomsten betreft, volledig afhankelijk zijn van de opgaven van de betrokken klanten kunnen wij dus niet met 100% zekerheid aangeven of een aanvraag ook tot een hogere uitkering zal leiden. Zelfs als dat het geval is, hoeft dat niet in te houden dat iemand een volledige compensatie krijgt (ander inkomsten kunnen immers zijn toegenomen en de huidige koersen voor Israëlische inkomsten kunnen ongunstiger zijn dan die bij de eerdere vaststelling).
Bij de gevallen waarvan wij denken dat een aanvraag niet tot een hogere uitkering zal leiden (de uitkeringen loopt zodanig nihil dat een lagere AOW nooit tot een betaalbare uitkering kan leiden (zelfs niet als andere inkomsten in de laatste jaren niet zijn geïndexeerd) heeft het geen zin om iemand een aanvraagformulier te sturen. Wij zullen de klant wel informeren om zichtbaar te maken dat wij op de hoogte zijn, aangeven waarom wij denken dat een aanvraag niet tot iets zal leiden en daarmee tevens verklaren waarom de één wel een aanvraagformulier krijgt en een ander niet.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

[illegible] verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

48

From:	10 2E
To:	10 2E minbuza.nl)"
Cc:	10 2E
Subject:	FW: Klantbestand Israël wonend in bezet gebied
Date:	maandag 3 februari 2014 10:45:47
Attachments:	Lijst bezet gebied met draaitabellen met Wuv gegevens en bedragen.xlsx

Beste 10 2E
Bijgaand de toegezegde lijst en de laatste reactie vanuit SZW. Mocht onze overkomst nodig zijn i.v.m. gesprekken met klanten dan zijn 10 2E (deze week) of 10 2E of ik (volgende week) beschikbaar.
Groet, 10 2E

Van: 10 2E MINSZW.NL]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 10:13
Aan: 10 2E
CC: 10 2E
Onderwerp: RE: Klantbestand Israël wonend in bezet gebied

Hallo 10 2E

Alweer dank voor de snelle reactie. Paar opmerkingen eronder vast in **bold**. Vooral bij de oorlogsgetroffenen is het van belang het haarscherp te krijgen (aantal nadeel en omvang). We gaan de Minister weer informeren als we de lijst helemaal stabiel hebben, later vandaag hopelijk. Intern buigen we ons nu over wat juridische aspecten irt verdragen.

Ook ten behoeve van het perspectief: zijn er in de afgelopen jaren al uitkeringen beëindigd (door overlijden bijv.) waar sprake is geweest van een lagere AOW door WP in bezet gebied? Of is 10 2E de enige in de afgelopen 12 jaar [redacted] Is hier enig inzicht in te verkrijgen?

Ik stel voor om aan het einde van de ochtend telefonisch te overleggen. Ik neem het initiatief.

Vriendelijke groet,
10 2E

[redacted]

49

[redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 11 februari 2014 15:57
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: korting AO-gerechtigden in Israël

Hi [redacted]

[redacted]

E

From: [redacted]minaz.nl]
Sent: dinsdag 11 februari 2014 15:00
To: [redacted]
Subject: FW: korting AO-gerechtigden in Israël

Heren
Zie onderstaande. Enige aanvullingen van jullie kant, ik stuur ook de originele mail van SZW
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 13:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: korting AO-gerechtigden in Israël

[redacted]

Ik ben eerder bij dit dossier betrokken geweest. Los van het professionele oordeel van collega's SZW - al dan niet gerechtigd tot ontvangen van AOW op zeker niveau - speelt hier ook een buitenlandpolitieke component [redacted]. De volgende punten zijn van belang:

- Hoe is gecommuniceerd met betrokkenen die gekort worden op hun AOW? Half januari informeren dat per 1 februari de AOW gekort wordt.
- Het gaat hier in bepaalde gevallen om vervolgingslachtoffers uit WO II.
- [redacted]

Ik probeer bij BZ nog PlvDGP2 te bereiken met wie ik eerder sprak om te zien wat laatste denken daar is.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 11:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: korting AO-gerechtigden in Israël

Ha [redacted],

Zie hieronder en bijgevoegd, wat is jullie oordeel?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@MINSZW.NL]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: korting AO-gerechtigden in Israël

Goedemorgen [redacted]

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist bijgaand de set stukken die ik je aankondigde.

In het kort de aanleiding: twee weken geleden werden wij via de ambassade in Tel Aviv en de SVB geattendeerd op het feit dat de SVB voor een aantal gerechtigden in Israël de AOW had verlaagd naar een gehuwdenuitkering. Reden hiervoor was dat zij woonachtig zijn in de bezette gebieden, die volgens staand Nederlands beleid (zie ook de bijlagen bij de nota) niet tot het grondgebied van de staat Israël worden gerekend. Het betreft overigens personen waarbij de SVB dit bij de oorspronkelijke vaststelling niet had geconstateerd. Een deel van de betrokkenen is erkend oorlogsgetroffene. De nieuwe vaststellingen zijn rechtmatig, maar de wijze waarop de SVB met betrokkenen heeft gecommuniceerd deed geen recht aan aanleiding, gevoeligheid van de materie en bijzondere doelgroep.

We hebben onderzocht of er mogelijkheden zijn om de gevolgen terug te draaien of te mitigeren. Beschikbare opties (beperkt) kennen echter grote politieke en beleidsmatige risico's [redacted]

Indien je nog nadere informatie nodig hebt, schroom dan niet te bellen. Mijn nummer is [redacted]

Dank bij voorbaat en vriendelijke groet,

[redacted]
Min. SZW, UBN/Sturing zbo's

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

dit jaar. Uit de analyse zijn naast de 20 dossiers, waarin door ons kantoor in Roermond al een beslissing is genomen omdat deze zijn gesitueerd in bezet gebied, nog 29 dossiers onderkend die in bezet gebied zijn gesitueerd. Voor een aantal klanten heeft dit geen gevolg (o.g.v. al geen recht meer op AOW toeslag, werkzaam in het algemeen belang of overgangsrecht) maar 8 alleenstaande AOW gerechtigden ontvangen zeer waarschijnlijk een te hoog pensioen. Mw. [redacted] maakt daar ongetwijfeld onderdeel van uit.

Tijdens ons werkbezoek hebben we ons gefocust op het geplande onderzoek en hebben we slechts terloops stilgestaan bij de mogelijke consequenties die voortvloeien uit bovengenoemde analyse. Maar waar we eerder in 20 gevallen al consequenties hadden verbonden aan het wonen in bezet gebied, moeten we dat uiteraard ook doen aan de 8 van de 29 gevallen die uit de analyse naar voren zijn gekomen.

We hebben vorige week afgesproken dat als we bij het geplande onderzoek tijdens bezoeken aan klanten op Israëlisch grondgebied tegen dergelijke kwesties aanlopen [redacted] de consequenties vooraf afstemmen met jullie. Dat staat los van het feit dat we nu eventuele onjuistheden moeten corrigeren. En die correctie wordt niet ingegeven door de SVB zelf maar door het beleid dat hierin door Nederland (BuiZa/SZW) en de Internationale Gemeenschap wordt ingenomen.

Laat me weten als ik richting de NL geneeskundige iets kan betekenen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: Wednesday, January 29, 2014 12:50 PM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Korting AOW-gelden

Beste [redacted]

Vanmorgen werden we door een mw [redacted] gebeld met het bericht dat ze van de SVB (Roermond) een brief (zie bijlage) had ontvangen met daarin de mededeling dat ze in het kader van de Wet BEU vanaf a.s. februari minder AOW gelden zal ontvangen. Mw [redacted] is woonachtig in een gebied dat niet behoort tot het niet Israel gesloten verdrag waardoor korting imminent is, aldus de brief.

[redacted] We hebben de diverse risico's hieromtrent met je besproken dus je bent bekend met de materie. Het is bekend dat mensen die AOW gerechtigd zijn en tevens WUV gelden ontvangen dat die groep het in mindering gebrachte AOW geld gecompenseerd zal krijgen d.m.v. optopping van de WUV gelden. De niet WUV ontvangers zullen hier wel gedegen op achteruit gaan en lijkt niet onderkaar dat hier de nodige ophef van zal komen.

Ambassade was overigens niet bekend met het SVB (Roermond) voornemen om cliënten uit bepaalde gebieden te gaan korten. Hierbij komt nog dat deze actie ook al plaatsvindt nadat er met de SVB (Amsterdam) afspraken werden gemaakt om deze materie [redacted] met de nodige zorg te behandelen.

Vraag me af wat we hier kunnen doen [redacted]

Met groet,

[redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

52

TEL-VenO

From: [redacted]
Sent: donderdag 20 februari 2014 16:24
To: TEL-VenO
Subject: FW: Israël

pas maandag 24/2 volledig kunnen lezen, nadat we al de mensen geleid hadden op basis van de (concept)brief (waarin dus met geen woord over "overgangsmaatregel" wordt gesproken!

From: [redacted] [svb.nl]
Sent: donderdag 20 februari 2014 16:05
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Israël

Allen,
het is de bedoeling dat [redacted] SZW deze week met een afsluitende beleidsnotitie richting bewindslieden komt. Onderstaand de input die hij van ons nog nodig had (query heeft minste haast). Ons antwoord op zijn laatste vraagt lijkt de angel er uit te halen. Antwoord is ingegeven na raadpleging DIZ en gebaseerd op de SVB Beleidsregels. Klantcommunicatie komt op mijn verzoek met een conceptbrief welke aan SZW zal worden voorgelegd. Als SZW groen licht geeft, kan locatie Roermond de klanten informeren en zal ik de NL ambassade Tel Aviv vragen de klanten alvast telefonisch te informeren.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 februari 2014 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Israel, antwoord op je vragen van hedenochtend.

Beste [redacted]

Je hebt me vanochtend gemeld dat jullie hoog ambtelijk overleg hebben gehad tussen SZW, VWS, BuZa en de adviseur van de MP en dat is besloten dat jij nog deze week met een beleidsnotitie komt richting bewindslieden. Op basis van deze notitie moet men tot een standpunt komen hoe te handelen met betrekking tot de klanten die recent door de SVB zijn benaderd omdat de SVB alsnog heeft onderkend dat ze in Israël in bezet gebied wonen.

In die notitie komen onder andere de volgende vragen aan de orde die je mij telefonisch hebt gesteld. Hiermee de antwoorden.

Vraag: de SVB heeft in januari jl. een aantal klanten een beschikking gestuurd met ingangsdatum 1 februari met de mededeling dat hun AOW-pensioen wordt verlaagd omdat ze wonen in bezet gebied. Je vraag is wanneer het verlaagde pensioen daadwerkelijk is uitbetaald?
Antwoord: dit verschilt of de klant een rekening heeft in Nederland of in het buitenland (dus vermoedelijk Israël). In Nederland stelt de SVB het pensioenbedrag per de 23ste betaalbaar. In het buitenland stelt de SVB het pensioenbedrag per de 14e betaalbaar. Het verschilt uiteraard per bank, maar in de regel ontvangt de klant met een Nederlandse bankrekening het pensioen binnen 2 dagen op zijn rekening. In het buitenland hebben we daar minder zicht op aangezien we dan met correspondentbanken te maken kunnen hebben (De Citibank maakt het geld over naar één Israëlische bank die het mogelijk weer over moet maken naar de bank waar de klant bankiert).

Vraag: hoeveel klanten hebben wij in niet-verdragslanden wonen en hoeveel daarvan worden o.g.v. de Wet BEU gekort?
Antwoord; deze query loopt nog. Info volgt zsm.

Vraag: hoe gaat de SVB om met klanten die in een land wonen, waarvan later duidelijk is geworden dat met dit land geen verdrag wordt gesloten.
Antwoord: SZW geeft aan als de verdragsonderhandelingen worden gestaakt en per wanneer het land als niet-verdragsland moet worden aangemerkt. Alle klanten die vóór die datum al een pensioen of uitkering van de SVB ontvangen, behouden dit en worden niet gekort. Klanten die zich op of na die datum in dat land vestigen, worden eventueel (afhankelijk van het soort pensioen) geconfronteerd met een korting.

Vraag: is het wellicht mogelijk dat de SVB richting de klanten die in januari zijn geïnformeerd een overgangsregeling wordt overeengekomen.
Antwoord: dit is inderdaad mogelijk. De SVB onderneemt als het groen licht krijgt van SZW dan de volgende acties:

- Alle klanten die in januari zijn aangeschreven, ontvangen zsm een brief waarin staat vermeld dat de SVB ogv het vertrouwens- en rechtzekerheidsbeginsel (of woorden van gelijke strekking) een overgangstermijn inbouwt van X maanden en dat de klant dus pas over X maanden met de korting op zijn AOW-pensioen wordt geconfronteerd;
- Dat de afdeling V&O van de SVB nagaat welke klanten in aanmerking komen voor een compensatie vanuit de WUV/WUBO na het verstrijken van die overgangsperiode en de klanten hierover inlicht;
- Dat de klanten zsm door de SVB (schriftelijk) en de Nederlandse ambassade (telefonisch) worden geïnformeerd over de overgangsregeling en dat voor de oorlogsgetroffenen een brief volgt die ingaat op ons onderzoek voor compensatie via de WUV/WUBO-uitkering;
- Deze brief wordt in concept opgesteld door de SVB en voor verzending voorgelegd aan SZW via Hans Diemel.

De SVB zal de gang van zaken rond dit "Israël-dossier" agenderen ter evaluatie met de heer Annink, Secretaris-Generaal SZW.

Groet, [redacted]

Kopstuk

56

[redacted]

From: [redacted]@svb.nl>
Sent: maandag 24 februari 2014 18:10
To: [redacted]
Cc:
Subject: [redacted] - brief aanpassing betaling.

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Beste [redacted],

Ik heb net even overlegd met [redacted] Vraag aan jou is deze mevrouw te bellen en te melden dat wij haar verzoek in beraad hebben en hier zo spoedig mogelijk op terugkomen. [redacted] Ik heb onze Directie Dienstverlening gevraagd hoeveel klanten (dus incl. mw. [redacted]) er ná datum risicoanalyse (die de 20 'onderkend' + 29 'niet eerder onderkend' opleverde) alsnog zijn toegekend met korting ivm wonend in bezet gebied. Zodra we uitsluitsel krijgen van [redacted] kunnen we ook die benaderen. En uiteraard geldt dit ook voor toekomstige gevallen.

NB: In de eerdergenoemde risicoanalyse kwam naar voren dat er nu 4 personen (van de 20) zijn, waarvan onderkend is dat zij op de Westelijke Jordaanoever wonen en direct BEU gekort zijn. We weten op dit moment niet hoe lang ze al een gekort pensioen ontvangen. Bovendien weten we niet of degenen die nu niet meer gekort worden omdat beide partners ouder dan 65 jaar zijn, eerder wel een gekort pensioen hebben ontvangen.

Groet [redacted],

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 24 februari 2014 15:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted] - brief aanpassing betaling.

Dag [redacted],

CdP [redacted] werd vanmiddag gebeld door een SG – kamerlid met de mededeling dat hij werd gealarmeerd door een vriendin van een zekere mw [redacted] De vriendin vroeg de nodige aandacht voor de zaak van mw [redacted] waarna CdP door het kamerlid werd gebeld.
Nu is het zo dat de VenO afdeling vanmorgen werd gebeld door mw [redacted] zelf want ze had gehoord van mw [redacted] (die van de 11 namenlijst) dat er een herstel mogelijkheid werd aangereikt door de SVB voor bepaalde groepen personen. Mw [redacted] had nl eind december 2013 zelf ook een brief gehad waarin stond dat ze met ingang van 1 januari zou worden gekort. Mw [redacted] zou de brief naar de VenO afdeling faxen met het verzoek om contact op te nemen met de betreffende autoriteiten inzake een vergelijkbare regeling voor haar indien dit mogelijk zou zijn. De fax is nog niet ontvangen maar de strekking van de brief was hetzelfde als de 21 januari brief.

Naast voorgaande is hier ook de vraag of we nog meer van dit soort gevallen kunnen verwachten van personen die onlangs –de afgelopen maanden- soortgelijke brieven hebben ontvangen.

Het zou voor ons ook nuttig zijn te vernemen hoeveel personen -die achter de Groenen Lijn wonen- in de loop der jaren (sinds 2006) gekort zijn in hun aanspraken. Daar kunnen jullie ons wellicht een overzicht van doorsturen dan weten we wat we evt. kunnen verwachten.

57

[redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 25 februari 2014 10:26
To: [redacted]
Subject: FW: [redacted] - brief aanpassing betaling.

Zie onderstaand bericht mbt mw [redacted] en –voorlopig- advies van SVB.

From: [redacted]@svb.nl]
Sent: maandag 24 februari 2014 18:10
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: [redacted] - brief aanpassing betaling.

Beste [redacted]

Ik heb net even overlegd met [redacted] Vraag aan jou is deze mevrouw te bellen en te melden dat wij haar verzoek in beraad hebben en hier zo spoedig mogelijk op terugkomen. [redacted] Ik heb onze Directie Dienstverlening gevraagd hoeveel klanten (dus incl. mw. [redacted]) er ná datum risicoanalyse (die de 20 'onderkend' + 29 'niet eerder onderkend' ophoestte) alsnog zijn toegekend met korting ivm wonend in bezet gebied. Zodra we uitsluitsel krijgen van [redacted] kunnen we ook die benaderen. En uiteraard geldt dit ook voor toekomstige gevallen.

NB: In de eerdergenoemde risicoanalyse kwam naar voren dat er nu 4 personen (van de 20) zijn, waarvan onderkend is dat zij op de Westelijke Jordaanoever wonen en direct BEU gekort zijn. We weten op dit moment niet hoe lang ze al een gekort pensioen ontvangen. Bovendien weten we niet of degenen die nu niet meer gekort worden omdat beide partners ouder dan 65 jaar zijn, eerder wel een gekort pensioen hebben ontvangen.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 24 februari 2014 15:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted] brief aanpassing betaling.

Dag [redacted]

EP-lid ([redacted])

CdP [redacted] werd vanmiddag gebeld door een SG – kamerlid met de mededeling dat hij werd gealarmeerd door een vriendin van een zekere mw [redacted] De vriendin vroeg de nodige aandacht voor de zaak van mw [redacted] waarna CdP door het kamerlid werd gebeld.
Nu is het zo dat de VenO afdeling vanmorgen werd gebeld door mw [redacted] zelf want ze had gehoord van mw [redacted] (die van de 11 namenlijst) dat er een herstel mogelijkheid werd aangereikt door de SVB voor bepaalde groepen personen. Mw [redacted] had nl eind december 2013 zelf ook een brief gehad waarin stond dat ze met ingang van 1 januari zou worden gekort. Mw [redacted] zou de brief naar de VenO afdeling faxen met het verzoek om contact op te nemen met de betreffende autoriteiten inzake een vergelijkbare regeling voor haar indien dit mogelijk zou zijn. De fax is nog niet ontvangen maar de strekking van de brief was hetzelfde als de 21 januari brief.

Naast voorgaande is hier ook de vraag of we nog meer van dit soort gevallen kunnen verwachten van personen die onlangs –de afgelopen maanden- soortgelijke brieven hebben ontvangen.

Het zou voor ons ook nuttig zijn te vernemen hoeveel personen -die achter de Groenen Lijn wonen- in de loop der jaren (sinds 2006) gekort zijn in hun aanspraken. Daar kunnen jullie ons wellicht een overzicht van doorsturen dan weten we wat we evt. kunnen verwachten.

Groet,

[redacted]

58

[redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 26 februari 2014 12:41
To: [redacted]
Subject: FW: SVB - brief / bezoek [redacted]

T.i.

From: [redacted]
Sent: woensdag 26 februari 2014 12:40
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: SVB - brief / bezoek [redacted]

[redacted]

1. Dit geval toont aan dat de problematiek niet beperkt is tot oorlogsgetroffenen.
2. Het ontbreken van een territorialiteitsclausule in het sociale zekerheidsverdrag biedt geen ruimte voor een interpretatie dat een verdrag tussen Nederland en Israël van toepassing is op gebieden die op grond van het internationaal recht geen onderdeel uitmaken van Israël.

[redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 26 februari 2014 12:02
To: [redacted]
Subject: FW: SVB - brief / bezoek [redacted]

Allen,
Hierbij de stukken die ik kreeg van onze ambassade.
Datum 17/3 goed in de gaten houden. Bezien iom ambassade of er voor die tijd actie nodig is in richting van migrantenvereniging of EP-lid.

[redacted]
Ik hoop dat we vandaag alle feiten op een rij hebben om de bewindspersonen te kunnen informeren.
Kijk ook ajb even naar punt 4 van [redacted]. Ben benieuwd of dat nog een spoor is.
Tot slot: praten jullie de collega's van VWS ook bij?

Veel dank, [redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 25 februari 2014 14:39
To: [redacted]
Subject: SVB - brief / bezoek [redacted]

[redacted]

1) Brief SVB

Bijgaand de betreffende brief in scan.

[redacted]

Vraag is of/wat er door de bevoegde instellingen mee wordt gedaan. Dat horen we graag, mede in relatie tot voorgaande en evt. navolgende gevallen.

Deze brief is bij de ambassade ontvangen via de uitkeringsgerechtigde.

2) E-mail van persoon in kwestie aan EP-lid [redacted]

Onderaan is gekopieerd een emailbericht dd 16/2 van de uitkeringsgerechtigde aan EP-lid [redacted], dat hij ons vandaag deed toekomen.

Wat we ook van de argumentatie kunnen vinden, het mailbericht toont het soort emoties dat kennelijk in dergelijke gevallen ontstaat.

Het mailbericht is van vóór het moment dat de ambassade met haar heeft gesproken.

3) Reis [redacted] naar Israël

Van de NL immigrantenvereniging IOH is vernomen dat, en marge de e.v. dienstreis van de heer [redacted] naar Israël, door de IOH een bijeenkomst wordt georganiseerd over Israël en Europa. Deze valt wsl. op 17/3 en vindt mogelijk plaats in een van de Nederlandstalige ouderentehuizen.

[redacted]

4) Overig

Overigens lijkt in het Sociale zekerheidsverdrag NL-Israël geen territorialiteitsclausule vastgelegd te zijn. Teksten die we hier hebben zijn bijgevoegd. Wellicht kan sociaal attaché [redacted] (te Ankara) dat beter duiden, mede i.r.t. RCC's van december 2012.

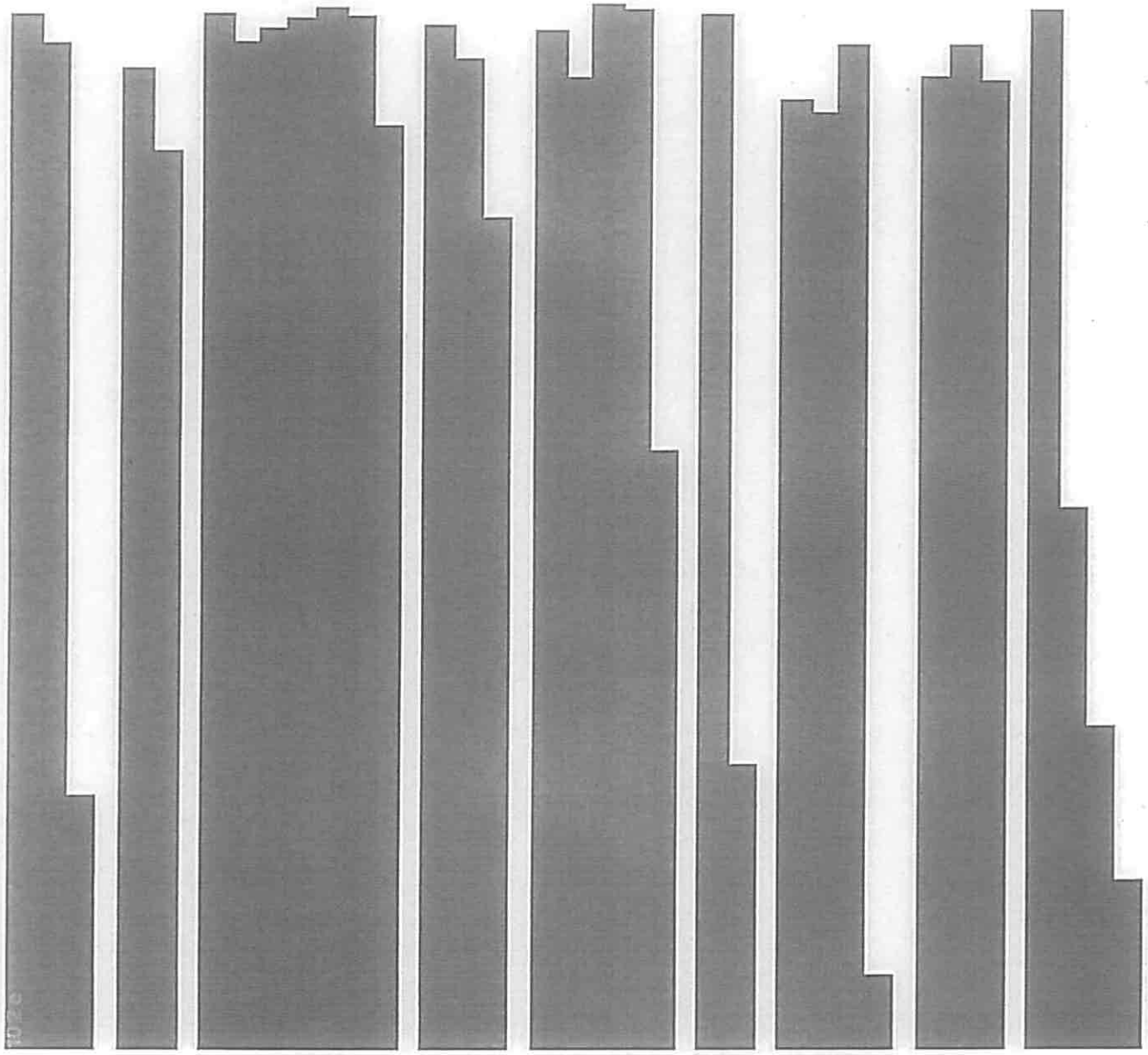
Alles voelt hier op dit moment rustig, maar we blijven alert op evt. nieuwe ontwikkelingen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

---------- Forwarded message ----------
From: [redacted] >
Date: 2014-02-16 18:49 GMT+01:00
Subject: Introduction: [redacted]
To: [redacted]

[redacted]



59

TEL-VenO

From: TEL-VenO
Sent: woensdag 26 februari 2014 13:39
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Bezet gebied Israël: nieuws met gevolgen voor lopende aanvragen

Hi [redacted],

Naar aanleiding van onderstaand verzoek heb ik contact met de drie cliënten opgenomen.

1. [redacted] bij de AOW bekend als [redacted]
   Zij is akkoord met laten vervallen verzoek om herberekening.

2. [redacted]
   Zij gaat akkoord met het vooralsnog opschorten van haar verzoek om herberekening. Hangende verdere besluiten van de SVB, aldus cliënte, behoudt zij zich het recht voor om hier op terug te komen. Zij is, aldus cliënte, ontzettend wantrouwig geworden en wil haar verzoek niet zomaar geheel laten vervallen. Zij heeft daarbij goed begrepen mijn mededeling dat ze in de toekomst – indien noodzakelijk – ook altijd opnieuw een verzoek kan indienen.

3. [redacted]
   Een negatieve beschikking is inmiddels onderweg naar cliënte. Ik heb haar een en ander uitgelegd, ook dat ze tzt – mocht ooit nog weer een herziening aan de orde zijn – altijd opnieuw een verzoek om herberekening kan indienen.
   Zij begreep dit en verder voor kennisgeving aangenomen met dank voor de tel informatie.

Tot zover deze gesprekken.
Beste groeten,
[redacted]

From: [redacted]@svb.nl]
Sent: dinsdag 25 februari 2014 18:31
To: [redacted]
Cc:
Subject: RE: Bezet gebied Israël: nieuws met gevolgen voor lopende aanvragen

Goedemiddag,

@ postkamer: Graag deze mail inscannen voor de volgende drie cliënten.
- [redacted] staat een BWINK-proces van open. M.i. moet dit een BNWVST zijn, omdat het een aanvraag betreft waarbij we moeten vaststellen of het een verschil van 1% van de grondslag oplevert.. Met het nieuws uit onderstaande mail is het de vraag of het verstandig is om de aanvraag door te zetten en niet gewoon te wachten op het moment dat het daadwerkelijk wijzigt.
- [redacted] zie commentaar hierboven.
- [redacted] Aanvraag is inmiddels al afgewezen en er is dus geen financieel gevolg.

[redacted], aan jou de vraag om contact met deze cliënten op te nemen of ze nu nog een aanvraag willen doen of dat ze liever volgend jaar een poging willen wagen. Dit is overigens alleen van belang indien we positief beschikken.

[redacted] wil jij de nieuwe aanvragen (van [redacted]) doen zonder aanpassing AOW doen en aan [redacted] de uitkomst terugkoppelen?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 februari 2014 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bezet gebied Israël: nieuws met gevolgen voor lopende aanvragen

[redacted]

Graag aandacht voor het onderstaande bericht van SEB:

Dag [redacted]
Even de laatste stand van zaken. Na hoog overleg tussen de ministeries van AZ, BZ en SZW (en ik geloof dat VWS er ook nog bij betrokken was) hebben wij de gerechtigden die in de bezette gebieden wonen en die in januari een brief over de BEU korting hebben ontvangen, een overgangsperiode van vooralsnog [redacted] één jaar gegeven. Deze mensen zijn hier door de ambassade telefonisch op de hoogte gesteld en wij hebben de bijbehorende brieven naar de gerechtigden gestuurd. De pensioenen zijn ook herzien naar het oude niveau en de nabetaling over februari wordt zsm naar ze overgemaakt.
Dit betekent voor jullie dus dat er even niets aan de WUV/WUBO-uitkering hoeft te worden gedaan. We moeten wel in de gaten houden dat als de overgangsregeling ophoudt er voor de WUV-klanten wel een gezamenlijke actie op touw wordt gezet.

Dit heeft gevolgen voor de aanvraagbehandeling van nieuwe vaststellingen. Er zijn er drie in het WMS: [redacted]. De laatste is al beschikt (afgewezen), de andere twee zijn nog in behandeling. Volgens mij moet de behandelaar van deze aanvragen in contact treden met Tel Aviv om te vragen of intrekking mogelijk is nu duidelijk is dat de AOW voorlopig niet achteruit zal gaan. Hoewel je niet kan uitsluiten dat een vaststelling op grond van andere inkomsten niet geheel uitgesloten kan worden zal je dan bij een werkelijke verlaging van de AOW na een jaar misschien de drempel niet meer halen. De behandelaar moet op grond van de reeds verkregen informatie een goede inschatting kunnen maken. Licht jij de betrokkenen in?

Met vriendelijke groet,
[redacted]