

# PETITIE VAN BEZORGDE OUDERS AAN DE EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL

*Inzake wetsvoorstel 36.178 – Wet strafbaarstelling conversiehandelingen*

Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Wij zijn ouders van kinderen die worstelen met hun genderidentiteit, en anderen die deze zorgen delen. We spreken ons uit omdat onze stem tot nu toe ontbreekt in dit debat.

Wij vragen u: stem niet vóór dit wetsvoorstel. De wetenschappelijke en juridische grondslagen waarop het rust, zijn niet vastgesteld. En stem niet voordat uitgesloten is dat bezorgde ouders – ouders die hun kind willen beschermen – strafrechtelijk verdacht kunnen worden.

## **Onze zorg**

De wet behandelt seksuele gerichtheid en genderidentiteit als één categorie, maar ze vragen om een fundamenteel andere benadering. Bij genderidentiteit gaat het om medische beslissingen met onomkeerbare gevolgen voor minderjarigen. De centrale vraag die onbeantwoord bleef: wanneer wordt een bezorgde ouder een verdachte?

De conversiewet stelt handelingen strafbaar die gericht zijn op het veranderen of onderdrukken van iemands genderidentiteit. Voor zorgverleners geldt een uitzondering, maar alleen als zij handelen conform de geldende kwaliteitsstandaarden transgenderzorg.

Die kwaliteitsstandaarden worden op dit moment herzien. Beide herzieningsprocessen lopen vertraging op. Er zijn geen afgeronde, herziene standaarden. De Gezondheidsraad beoordeelt momenteel in opdracht van de minister of de huidige richtlijnen de wetenschappelijke en juridische toets doorstaan. Dat oordeel is er nog niet.

Als ouders die dagelijks met de gevolgen van het huidige beleid te maken hebben, constateren wij:

- De wet treedt straks in werking terwijl de maatstaf voor wat 'zorgvuldig handelen' is, nog in herziening is. Dat creëert rechtsonzekerheid, niet alleen voor zorgverleners, maar ook voor ouders die hun kind willen beschermen.
- Internationaal is er een duidelijke kentering. Het Verenigd Koninkrijk, Zweden, Finland en Noorwegen hebben na onafhankelijke wetenschappelijke reviews hun beleid ingrijpend herzien. Die reviews wezen uit dat de langetermijneffecten van puberteitsremmers en hormoonbehandeling bij minderjarigen onvoldoende onderzocht zijn en de risico's groter dan aangenomen. Finse registerdata – gebaseerd op alle jongeren die tussen 1996 en 2019 een genderkliniek bezochten – laten zien dat ernstige psychiatrische problematiek na medische behandeling niet afnam, maar toenam. Nederland maakt wetgeving op basis van een paradigma dat elders juist wordt verlaten.

- De medische exceptie in de wet is zo smal geformuleerd dat ook de wetenschappers die de wetenschapstoets uitvoerden, twijfelen of alle relevante zorgverleners er een beroep op kunnen doen. Artsen die kiezen voor een waakzame, afwachende aanpak kunnen in juridische onzekerheid terechtkomen.
- Ouders die vraagtekens stellen bij een medisch traject voor hun kind, verdienen ruimte voor die twijfel, geen wetgeving die zorgverleners ontmoedigt om die twijfel serieus te nemen.
- De wet definieert 'stelselmatig' en 'indringend' niet. Welke handelingen strafbaar zijn en welke niet, ligt nergens concreet vast. Dit creëert juridische onzekerheid niet alleen voor zorgverleners, maar ook voor ouders.
- De indieners hebben herhaaldelijk gezegd dat deze wet niet over ouders gaat. Uit het debat van 2 juni blijkt het tegendeel. Initiatiefnemer Becker zei daar expliciet dat ouders vervolgbaar kunnen zijn: *"Als ouders opzettelijk, willens en wetens, hebben ingestemd, dan moet het Openbaar Ministerie in voorkomende gevallen kunnen besluiten tot vervolging. Dat sluiten de indieners niet uit."* (Debatverslag Eerste Kamer, 2 juni 2026.)

### **Ons verzoek**

Wij verzoeken u met klem:

- Stel de stemming over dit wetsvoorstel uit totdat er een onafhankelijk advies van de Gezondheidsraad beschikbaar is.
- Sluit het gender-onderdeel uit van de wet, of vraag alsnog advies aan de Raad van State over de juridische houdbaarheid van dit onderdeel.
- Zorg dat ook de stem van bezorgde ouders gehoord wordt in het beleidsproces; niet alleen de stem van organisaties die de huidige aanpak verdedigen.

Wij zijn geen tegenstanders van bescherming van kwetsbare mensen. Wij zijn ouders die vinden dat onze kinderen recht hebben op bescherming en veiligheid; en dat ook wij een stem verdienen in dit debat.

**Ondertekenaars:** De lijst van ondertekenaars volgt dinsdagochtend 9 juni a.s.

Den Haag, juni 2026