

Vergaderjaar 2025–2026

36 777

Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet primair onderwijs BES, de Wet op de expertisecentra, de Wet voortgezet onderwijs 2020, de Wet medezeggenschap op scholen, de Wet educatie en beroepsonderwijs, de Wet educatie en beroepsonderwijs BES, de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet op het onderwijstoezicht in verband met de versterking van het veiligheidsbeleid op scholen (Wet vrij en veilig onderwijs)

Nr. 33

**AMENDEMENT VAN DE LEDEN ERGIN EN ROODERKERK TER
VERVANGING VAN DT GEDRUKT ONDER NR. 20¹**

Ontvangen 2 juni 2026

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

In het met artikel I, onderdeel D, voorgestelde artikel 4c1, tweede lid, onderdeel c, vervalt «stelselmatige».

II

In het met artikel II, onderdeel D, voorgestelde artikel 6b, tweede lid, onderdeel c, vervalt «stelselmatige».

III

In het met artikel III, onderdeel D, voorgestelde artikel 5a1, tweede lid, onderdeel c, vervalt «stelselmatige».

IV

In het met artikel IV, onderdeel G, voorgestelde artikel 3.40a, tweede lid, onderdeel c, vervalt «stelselmatige».

Toelichting

Met dit amendement wordt het woord «stelselmatige» geschrapt uit de bepaling over discriminatie als veiligheidsincident.

¹ Vervanging i.v.m. een wijziging in de ondertekening en in de toelichting.

Discriminatie is een ernstig maatschappelijk probleem dat ook op scholen voorkomt. Uit onderzoek blijkt dat veel leerlingen te maken krijgen met discriminatie vanwege bijvoorbeeld hun afkomst, geloof, huidskleur, seksuele gerichtheid of beperking. Het opnemen van het criterium dat discriminatie «stelselmatig» moet zijn, wekt ten onrechte de indruk dat een eenmalig discriminatoir incident onvoldoende ernstig zou zijn om geregistreerd te worden. Discriminatie kan immers in bepaalde gevallen strafbaar zijn volgens het strafrecht. Indieners zijn daarom van mening dat het belangrijk is om discriminatie te melden en het te registreren. Bovendien geldt voor andere veiligheidsincidenten in het onderwijs, zoals bedreiging, mishandeling of diefstal, evenmin de eis dat deze structureel moeten plaatsvinden voordat zij als veiligheidsincident worden aangemerkt. Het is daarom niet logisch om voor discriminatie een hogere drempel te hanteren.

Verder draagt het registreren van alle discriminatie-incidenten bij aan een beter inzicht in de omvang van het probleem. Wanneer alleen structurele discriminatie wordt geregistreerd, bestaat het risico dat een aanzienlijk deel van de incidenten buiten beeld blijft. Dat leidt tot een onvolledig beeld van de veiligheid op scholen en belemmert een effectieve aanpak.

Tot slot is het begrip «stelselmatig» vatbaar voor verschillende interpretaties. Onduidelijk is wanneer precies sprake is van structurele discriminatie, wat kan leiden tot verschillen in registratie tussen scholen. Door het woord te schrappen wordt de norm helderder en de uitvoering eenvoudiger.

Ergin
Rooderkerk