

From: 5.1.2.e M <5.1.2.e@live.nl>
Date: Thursday, May 14, 2026, 9:19 PM
To: "lies.vanaelst@eerstekamer.nl" <lies.vanaelst@eerstekamer.nl>
"willemijn.aerds@eerstekamer.nl" <willemijn.aerds@eerstekamer.nl>
"bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl" <bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl>
"ek-secretariaat@eerstekamer.nl" <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
"janny.bakker@eerstekamer.nl" <janny.bakker@eerstekamer.nl>
"pim.vanballekom@eerstekamer.nl" <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>
"postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
"ruben.baumgarten@eerstekamer.nl" <ruben.baumgarten@eerstekamer.nl>
"toine.beukering@eerstekamer.nl" <toine.beukering@eerstekamer.nl>
"Ilse.bezaan@eerstekamer.nl" <Ilse.bezaan@eerstekamer.nl>
"karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl" <karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl>
"theo.bovens@eerstekamer.nl" <theo.bovens@eerstekamer.nl>
"robert.croll@eerstekamer.nl" <robert.croll@eerstekamer.nl>
"ferd.crone@eerstekamer.nl" <ferd.crone@eerstekamer.nl>
"johan.dessing@eerstekamer.nl" <johan.dessing@eerstekamer.nl>
"boris.dittrich@eerstekamer.nl" <boris.dittrich@eerstekamer.nl>
"hugo.doornhof@eerstekamer.nl" <hugo.doornhof@eerstekamer.nl>
"mary.fiers@eerstekamer.nl" <mary.fiers@eerstekamer.nl>
"robert.vangasteren@eerstekamer.nl" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>
"math.goossen@eerstekamer.nl" <math.goossen@eerstekamer.nl>
"auke.vandergoot@eerstekamer.nl" <auke.vandergoot@eerstekamer.nl>
"arie.griffioen@eerstekamer.nl" <arie.griffioen@eerstekamer.nl>
"roel.vangurp@eerstekamer.nl" <roel.vangurp@eerstekamer.nl>
"eddy.hartog@eerstekamer.nl" <eddy.hartog@eerstekamer.nl>
"Alexander.vanHattem@eerstekamer.nl" <Alexander.vanHattem@eerstekamer.nl>
"eric.holterhues@eerstekamer.nl" <eric.holterhues@eerstekamer.nl>
"tineke.huizinga@eerstekamer.nl" <tineke.huizinga@eerstekamer.nl>
"rik.janssen@eerstekamer.nl" <rik.janssen@eerstekamer.nl>
"hetty.janssen@eerstekamer.nl" <hetty.janssen@eerstekamer.nl>
"wim.jaspers@eerstekamer.nl" <wim.jaspers@eerstekamer.nl>
"marian.kaljouw@eerstekamer.nl" <marian.kaljouw@eerstekamer.nl>
"antoon.kanis@eerstekamer.nl" <antoon.kanis@eerstekamer.nl>
"farah.karimi@eerstekamer.nl" <farah.karimi@eerstekamer.nl>
"eric.kemperman@eerstekamer.nl" <eric.kemperman@eerstekamer.nl>
"Ton.vankesteren@eerstekamer.nl" <Ton.vankesteren@eerstekamer.nl>
"tanja.klip-martin@eerstekamer.nl" <tanja.klip-martin@eerstekamer.nl>
"saskia.kluit@eerstekamer.nl" <saskia.kluit@eerstekamer.nl>
"frans.vanknapen@eerstekamer.nl" <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>
"n.koffeman@eerstekamer.nl" <n.koffeman@eerstekamer.nl>
"bart.kroon@eerstekamer.nl" <bart.kroon@eerstekamer.nl>
"ilona.lagas@eerstekamer.nl" <ilona.lagas@eerstekamer.nl>
"andrea.vanlangen@eerstekamer.nl" <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>
"robbert.lievense@eerstekamer.nl" <robbert.lievense@eerstekamer.nl>

"marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl" <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>
"henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl" <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>
"randy.martens@eerstekamer.nl" <randy.martens@eerstekamer.nl>
"paul.vanmeenen@eerstekamer.nl" <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>
"henk-jan.meijer@eerstekamer.nl" <henk-jan.meijer@eerstekamer.nl>
"carla.moonen@eerstekamer.nl" <carla.moonen@eerstekamer.nl>
"shirin.musa@eerstekamer.nl" <shirin.musa@eerstekamer.nl>
"peter.nicolai@eerstekamer.nl" <peter.nicolai@eerstekamer.nl>
"joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl" <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>
"gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl" <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>
"tekke.panman@eerstekamer.nl" <tekke.panman@eerstekamer.nl>
"gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl" <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>
"koen.petersen@eerstekamer.nl" <koen.petersen@eerstekamer.nl>
"greet.prins@eerstekamer.nl" <greet.prins@eerstekamer.nl>
"artie.ramsodit@eerstekamer.nl" <artie.ramsodit@eerstekamer.nl>
"jeroen.recourt@eerstekamer.nl" <jeroen.recourt@eerstekamer.nl>
"theo.rietkerk@eerstekamer.nl" <theo.rietkerk@eerstekamer.nl>
"martin.vanrooijen@eerstekamer.nl" <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>
"daan.roovers@eerstekamer.nl" <daan.roovers@eerstekamer.nl>
"paul.rosenmoller@eerstekamer.nl" <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>
"cees.vandesanden@eerstekamer.nl" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>
"peter.schalk@eerstekamer.nl" <peter.schalk@eerstekamer.nl>
"karin.straus@eerstekamer.nl" <karin.straus@eerstekamer.nl>
"g.vstrien@eerstekamer.nl" <g.vstrien@eerstekamer.nl>
"hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl" <hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl>
"noortje.thijssen@eerstekamer.nl" <noortje.thijssen@eerstekamer.nl>
"madeleine.vantoorenburg@eerstekamer.nl" <madeleine.vantoorenburg@eerstekamer.nl>
"gala.veldhoen@eerstekamer.nl" <gala.veldhoen@eerstekamer.nl>
"ingrid.visseren@eerstekamer.nl" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>
"rian.vogels@eerstekamer.nl" <voorzitter@eerstekamer.nl>
"marc.devries@eerstekamer.nl" <marc.devries@eerstekamer.nl>
"pim.walenkamp@eerstekamer.nl" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>
"elly.vanwijk@eerstekamer.nl" <elly.vanwijk@eerstekamer.nl>
"postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>

Subject: Dringende oproep tot tegenstemmen wetsvoorstel Box 3: Bescherm de rechtszekerheid en complexiteit van de burger

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [5.1.2.e](#) @live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Het nieuwe wetsvoorstel voor de hervorming van Box 3 (het nieuwe stelsel op basis van werkelijk rendement) ligt onder een vergrootglas. Critici, fiscalisten, burgers en (inter)nationale belangenorganisaties uiten diepe zorgen over de juridische houdbaarheid en de economische impact ervan op Nederland en de maatschappij.

Hieronder volgt een onderbouwde samenvatting van de belangrijkste bezwaren tegen dit voorstel.

1. Schending van Eigendomsrecht en het EVRM

Een van de zwaarste kritiekpunten is dat het voorstel in strijd zou zijn met het **Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)**, specifiek het recht op ongestoord genot van eigendom (Artikel 1, Eerste Protocol).

- **Onteigening van bezit:** Wanneer de belastingdruk op het rendement hoger is dan het daadwerkelijke rendement, of wanneer de belasting de hoofdsom van het vermogen aantast (door inflatie of gebrek aan liquiditeit), kan er juridisch sprake zijn van een 'excessive burden' (een buitensporige last). Dit komt in de buurt van indirecte onteigening.
- **Strijd met Europese visie:** De EU streeft naar een vrij verkeer van kapitaal. Een extreem hoge nationale belastingdruk op vermogen belemmert deze mobiliteit en wijkt sterk af van de Europese trend om sparen en investeren juist te stimuleren voor een gezonde pensioenopbouw.

2. Discriminatie tussen Box 1 en Box 3

Het voorstel creëert een scheve verhouding tussen verschillende vormen van bezit:

- **Box 1 (Eigen woning):** Hier wordt vermogensopbouw (waardestijging van de woning) niet belast.
- **Box 3 (Overig vermogen):** Hier wil men belasting heffen over ongerealiseerde waardestijgingen (bijvoorbeeld bij vastgoed of aandelen).

Dit verschil in behandeling van vermogensbestanddelen wordt door velen gezien als een vorm van **ongelijke behandeling**, wat botst met het gelijkheidsbeginsel.

3. Belasting over 'virtueel' geld en liquiditeitsproblemen

Het wetsvoorstel introduceert een heffing op **ongerealiseerde vermogenswinsten**. Dit betekent dat burgers belasting moeten betalen over de waardestijging van een bezit (zoals een tweede woning of aandelen) zonder dat zij dit bezit hebben verkocht.

- **Betalen over geld dat er niet is:** Burgers kunnen gedwongen worden bezittingen te verkopen om de belasting te kunnen betalen, simpelweg omdat de waarde op papier is gestegen, maar de bankrekening leeg is.
- **Risico bij waardedaling:** Als de markt het jaar daarop instort, heeft de burger belasting betaald over vermogen dat inmiddels is verdampt.

4. Vergelijking met het Buitenland: Een extreem hoog tarief

Met een voorgesteld tarief van **36%** (of zelfs hoger in de toekomst) positioneert Nederland zich aan de uiterste top van Europa.

- **Hoogste belastingsdruk van Europa:** In veel buurlanden wordt vermogen pas belast bij realisatie (verkoop) of gelden er aanzienlijk lagere tarieven voor vermogensrendement.
- **Vestigingsklimaat:** Dit hoge tarief schrikt investeerders af en jaagt kapitaalkrachtige burgers naar het buitenland, wat uiteindelijk de belastingopbrengst voor de Nederlandse staat kan verlagen (de Laffer-curve).

- **Internationaal staat Nederland voor paal:** Diverse brandbrieven van internationale bedrijven, maar ook gerenommeerde organisaties zoals Bloomberg noemen dit voorstel 'het domste belastingvoorstel' ooit:
 - <https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-04-29/netherlands-plans-for-tax-on-wealth-spark-fierce-opposition>
 - <https://www.quotenet.nl/financien/belasting/a71174437/nederlandse-techreuzen-brandbrief-kabinet-box-3-regels/>

5. Risico op een nieuw 'Toeslagenschandaal'

Er wordt gewaarschuwd voor de uitvoering door de Belastingdienst:

- **Extreme complexiteit:** Het bijhouden van het werkelijke rendement voor miljoenen burgers is administratief een monsterklus. Dit vergroot de kans op fouten in systemen.
- **Rechtsonzekerheid:** Net als bij de kinderopvangtoeslag dreigt een situatie waarin de burger de dupe wordt van rigide systemen en complexe regelgeving die zelfs voor professionals nauwelijks meer te volgen is. De menselijke maat raakt zoek in de jacht op data over rendementen.

6. Enorme lastenverzwaring en complexiteit

Voor de gemiddelde burger betekent dit voorstel niet alleen dat hij meer moet betalen, maar ook dat de aangifte ingewikkelder wordt.

- **Administratieve last:** Burgers moeten bewijsstukken van elk klein rendement bewaren en opvoeren.
- **Lastenverzwaring:** In plaats van een stabiele belasting op basis van een verwacht rendement, worden burgers nu direct geraakt door marktfluctuaties, wat financiële planning voor de lange termijn (zoals voor pensioen, sparen voor een koopwoning of studie van kinderen) nagenoeg onmogelijk maakt.

Conclusie

Het wetsvoorstel wordt gezien als een juridisch wankel bouwwerk dat de grenzen van het eigendomsrecht opzoekt. Door de combinatie van een extreem hoog tarief, de heffing op niet-gerealiseerde winsten en de uitvoeringstechnische risico's, vrezen critici dat dit voorstel leidt tot jarenlange juridische procedures en een fundamentele vertrouwensbreuk tussen de burger en de fiscus.

U kunt de volledige analyse en de open brief van bezorgde burgers onder andere lezen op:
<https://vermogensval.nl>

Ik vertrouw op uw wijsheid om dit pad naar een uitvoeringsdebaacle en belastingschandaal te keren.

Met vriendelijke groet,