

From: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>
Date: Thursday, May 28, 2026, 7:58 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Hoe kan de Eerste Kamer op 2 juni beslissen terwijl compensatie en voorwaarden nog niet zijn uitgewerkt?

Van: info@xlvuurwerk.nl <info@xlvuurwerk.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2026 23:53
Aan: info@xlvuurwerk.nl
Onderwerp: Hoe kan de Eerste Kamer op 2 juni beslissen terwijl compensatie en voorwaarden nog niet zijn uitgewerkt?

U ontvangt niet vaak e-mail van info@xlvuurwerk.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte lezer,

HOE KAN DE EERSTE KAMER OP 2 JUNI STEMMEN, TERWIJL DE ZAAK IN DE TWEDE KAMER NOG NIET EENS IS AFGEROND?

Namens XLvuurwerk willen wij onze grote zorgen uitspreken over zowel het aangekondigde vuurwerkverbod als de manier waarop de besluitvorming momenteel verloopt.

Voor onze familie en vele andere ondernemers in de branche is vuurwerk geen hobby of bijverdienste, maar jarenlang hard werken, investeren en ondernemen. Generaties hebben gebouwd aan winkels, opslaglocaties, veiligheidssystemen en een betrouwbare naam in de regio. Wij hebben altijd gewerkt binnen de regels van de overheid en fors geïnvesteerd in vergunningen, bunkers, beveiliging en alle verplichte veiligheidsmaatregelen die vanuit Den Haag werden opgelegd.

En nu lijkt er een regeling te komen waarbij de vergoeding in veel gevallen niet eens voldoende is om de bestaande winkelinrichting, bunkers en voorzieningen te verwijderen of slopen, laat staan dat ondernemers daadwerkelijk schadeloos worden gesteld voor het verlies van hun bedrijf, inkomen, pensioen en levenswerk.

Dat voelt voor ons niet als een eerlijke compensatie.

Wat ons misschien nog wel het meest verbaast, is dat de Eerste Kamer op 2 juni lijkt te gaan stemmen over het inwerkingtredingsbesluit van het vuurwerkverbod, terwijl er nog steeds geen volledige duidelijkheid bestaat over de compensatieregeling én zelfs de behandeling in de Tweede Kamer nog niet inhoudelijk is afgerond.

Hoe kan de Eerste Kamer nu al besluiten dat aan de voorwaarden is voldaan, terwijl die voorwaarden nog volop onderwerp van discussie zijn?

Tijdens de behandeling van de Wet Veilige Jaarwisseling is door meerdere partijen, waaronder de VVD via het amendement van mevrouw Michon-Derkzen, steeds benadrukt dat invoering van het vuurwerkverbod alleen mogelijk zou zijn wanneer aan drie duidelijke voorwaarden werd voldaan. Eén daarvan was expliciet: eerst moest er sprake zijn van een eerlijke en nette compensatie in overleg met de vuurwerkbranche.

Juist op basis van die toezeggingen hebben ondernemers erop vertrouwd dat de overheid zorgvuldig en fatsoenlijk met deze branche zou omgaan.

Maar inmiddels lijkt het politieke uitgangspunt vooral te zijn geworden dat het verbod er móét komen en dat de verdere discussie over de voorwaarden van ondergeschikt belang is geworden. Dat voelt voor ondernemers als een klap in het gezicht.

Opvallend was daarnaast dat tijdens het debat in de Eerste Kamer door onder andere de VVD werd aangegeven dat de beoordeling of daadwerkelijk aan de drie voorwaarden is voldaan “vooral een zaak van de Tweede Kamer” zou zijn.

Maar hoe kan de Eerste Kamer dan enkele dagen later al instemmen met het inwerkingtredingsbesluit, terwijl die beoordeling in de Tweede Kamer nog niet eens volledig is afgerond?

Dat is voor ons als ondernemers simpelweg niet meer te volgen.

Gedurende het proces heeft het kabinet steeds meer ruimte gezocht om de drie voorwaarden losser van elkaar te behandelen en niet langer als één samenhangend geheel te zien, ondanks de eerdere uitleg vanuit de Kamer zelf.

Tegelijkertijd wordt nu gesteld dat aan alle voorwaarden is voldaan, terwijl er bij ondernemers juist enorme twijfel bestaat over de compensatie, de schadeafhandeling en de financiële gevolgen voor duizenden families en bedrijven.

Op de vele terechte vragen vanuit zowel de Eerste als Tweede Kamer wordt telkens geantwoord dat “alles netjes geregeld is”, terwijl ondernemers in de praktijk nog steeds niet weten waar zij straks financieel aan toe zijn.

Ondertussen dreigen wij achter te blijven met schulden, waardeloze investeringen en een vernietigd familiebedrijf na jarenlang loyaal ondernemen, investeren en belasting betalen.

Wat extra wrang is: de legale ondernemers die zich altijd aan de regels hebben gehouden, worden nu feitelijk de nek omgedraaid. Terwijl het grote risico bestaat dat er straks alleen nog maar ongecontroleerde en illegale handel overblijft.

Want vraag en aanbod verdwijnen niet zomaar met een verbod.

Als branche zijn wij nooit de oorzaak geweest van rellen en overlast. Dat is een gedragsprobleem van een beperkte groep mensen en niet van de duizenden ondernemers en medewerkers die ieder jaar keihard werken om consumenten op een veilige en verantwoorde manier vuurwerk te laten kopen.

Wij vragen u daarom dringend om kritisch te kijken naar zowel de compensatieregeling als het proces rondom deze besluitvorming.

Een eerlijke en nette compensatie moet ook daadwerkelijk eerlijk en netjes zijn.

En een zorgvuldige besluitvorming betekent toch ook dat eerst alle voorwaarden helder en afgerond zijn voordat er definitief wordt gestemd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

XL vuurwerk B.V.

Postadres: 5.1.2.e

5.1.2.e Odijk

5.1.2.e

Winkels:

5.1.2.e Houten

5.1.2.e Utrecht

www.XLvuurwerk.nl

info@XLvuurwerk.nl