

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Wednesday, May 27, 2026, 6:05 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
CC: "5.1.2.e @bewoondbewaard.nl" <5.1.2.e @bewoondbewaard.nl>
5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Subject: Brief van de Vereniging Bewoond Bewaard inzake wetsvoorstel 36.748

Attachments:

Brief aan de Eerste Kamer van de Vereniging Bewoond Bewaard inzake wetsvoorstel 36.748.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

L.S.

In bijlage ontvangt een brief aan de leden van de Eerste Kamer van de Vereniging Bewoond Bewaard inzake wetsvoorstel 36.748.

Wilt u dit bericht doorsturen naar de juiste personen?

Met dank en groet,

Rudi Westendorp, *voorzitter*

Website voor eigenaren van monumenten
bewoondbewaard.nl



Brakel/Den Haag 26 Mei 2026

Geachte leden der Eerste Kamer,

Ten behoeve van de behandeling van het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 (36 748) wijzen wij uw Kamer op de door voormalig Staatssecretaris Eugène Heijnen tijdens het wetgevingsoverleg van de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer op 4 februari 2026 gedane toezegging om te komen tot een regeling voor onder de Natuurschoonwet 1928 gerangschikte landgoederen¹.

Daarnaast heeft de Tweede Kamer in datzelfde wetgevingsoverleg de regering met een motie verzocht om een regeling uit te werken, waarin bij vererving of schenking de zogenoemde papieren waardevermindering van NSW-landgoederen niet wordt belast, mits de NSW-status gedurende een bepaalde termijn behouden blijft².

Deze parlementaire uitspraak onderstreept dat de behandeling van NSW-landgoederen binnen het voorgestelde box 3-stelsel bijzondere aandacht behoeft in verband met het algemeen belang van behoud van ons natuurschoon en bijzonder cultureel erfgoed, zoals dat al bijna een eeuw lang wordt beschermd onder de Natuurschoonwet 1928.

- Gewijzigd voorstel van wet

In het nu voorliggende wetsvoorstel is daarin nog niet voorzien. De onder de Natuurschoonwet gerangschikte landgoederen komen drie keer voor in de tekst van het wetsvoorstel. Bij de benoeming van de reeds bestaande vrijstellingen³ en meer specifiek bij de definitie van Schulden:

¹ Deze toezegging is vastgelegd in het verslag van het wetgevingsoverleg (Kamerstuk 36 748, nr. 46). Zie: Tweede Kamer, 2025–2026, 36 748, nr. 46, Verslag van een wetgevingsoverleg, vaste commissie voor Financiën, 4 februari 2026, onderdeel “Toezeggingen”

² Vergaderjaar TK 2025-2026, motie Grinwis en Vermeer, kamerstuk 36.748, nr. 33

³ Artikel 5.54 worden . Vrijstelling bos- en natuurterreinen en landgoederen

1. Tot de bezittingen behoren niet:

a. bossen;

b. natuurterreinen;

c. onroerende zaken die deel uitmaken van een ingevolge de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed, met uitzondering van de op deze landgoederen voorkomende gebouwde eigendommen.

De tekst van lid 4 van afdeling 5.5. luidt :

Artikel 5.5. Schulden

1. Schulden zijn verplichtingen met waarde in het economische verkeer.

2. Als schulden worden niet in aanmerking genomen:

a. verplichtingen die kunnen leiden tot uitgaven die ingevolge hoofdstuk 6 geheel of voor een deel worden aangemerkt als een persoonsgebonden aftrekpost;

b. verplichtingen tot het doen van periodieke uitkeringen of verstrekkingen die ingevolge artikel 3.101, eerste lid, onderdelen b en c, geen aangewezen periodieke uitkeringen en verstrekkingen zijn;

c. verplichtingen die voortvloeien uit de Algemene wet inzake rijksbelastingen, uit een belastingwet waarop de Algemene wet inzake rijksbelastingen van toepassing is, uit de Invorderingswet 1990 of uit daarmee overeenkomende buitenlandse wetgeving.

3. In afwijking van het tweede lid, onderdeel c, worden wel als schulden in aanmerking genomen:

a. verplichtingen die voortvloeien uit de erfbelasting alsmede de daarmee verband houdende verplichtingen voortvloeiende uit de belastingrente, bedoeld in hoofdstuk VA van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, of de invorderingsrente, bedoeld in hoofdstuk V van de Invorderingswet 1990;

b. verplichtingen die voortvloeien uit een met de erfbelasting overeenkomende buitenlandse erfbelasting alsmede de daarmee verband houdende verplichtingen voortvloeiende uit een renteregeling die is opgenomen in een wetgeving die overeenkomt met de Algemene wet inzake rijksbelastingen of de Invorderingswet 1990.

4. In afwijking van het derde lid, onderdeel a, wordt niet in aanmerking genomen de verplichting die voortvloeit uit de Successiewet 1956 met betrekking tot de toepassing van artikel 7 van de Natuurschoonwet 1928 voor zover er geen sprake is van terstond invorderbare belasting als bedoeld in artikel 7, vijfde lid, van de Natuurschoonwet 1928.

- Wetsvoorstel biedt nog geen oplossing voor het probleem van de dreigende strijdigheid met de Natuurschoonwet:

Met voormelde toevoeging in lid 4 wordt geen doorschuifregeling geboden, waarmee harmonisering met artikel 7 van de Natuurschoonwet kan worden bereikt en wordt niet voorkomen dat bij vererving en schenking het gevaar dreigt van uiteenvallen/versnippering van het betreffende natuurschoon/landgoed. De erven zullen in strijd met de bedoeling van de Natuurschoonwet worden geconfronteerd met een heffing over de bebouwde (veelal Rijksmonumenten) opstallen en daarmee mogelijk een liquiditeitsprobleem moeten oplossen met verkoop en dus versnippering van het gerangschikte landgoed.

- Algemene beginselen van behoorlijk bestuur:

De regering behoort bij de heffing van belastingen één en ondeelbaar op te treden. Dat betekent dat er geen sprake mag zijn van met elkaar strijdige vrijstellingen en heffingen op dezelfde bron op hetzelfde moment. De strijdigheid ziet hier op het moment van overlijden als moment van vrijstelling onder de NSW enerzijds en heffing op grond van het wetsvoorstel

box 3 anderszids. Op grond van het vertrouwensbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel is dit ongewenst en juridisch aanvechtbaar.

- Verzoek aan uw Kamer:

Namens de Vereniging Bewoond Bewaard verzoeken wij de Eerste Kamer deze strijdigheid van fiscale regelgeving te betrekken bij de beoordeling van het wetsvoorstel en de regering op te roepen tot nakoming van de door haar gedane toezegging.

Emilie Linssen – van Rossum, *vicevoorzitter* van de Vereniging Bewoond Bewaard.
Rudi Westendorp, *voorzitter* van de Vereniging Bewoond Bewaard

5.1.2.e

