

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Sunday, June 7, 2026, 10:30 PM
To: commissie.bzk@eerstekamer.nl
CC: griffie@eerstekamer.nl
Subject: Dringende inbreng t.b.v. commissievergadering BZK d.d. 9 juni 2026 - Wetgevingsdossier 36.643 / Zaaknummer 2026Z06084

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Den Haag, 7 juni 2026

Aan: De Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Geachte leden van de commissie,

Naar aanleiding van de op 1 juni jl. door de staatssecretaris ingediende Nota naar aanleiding van het tweede verslag (Wetsvoorstel 36.643 - Wijziging Paspoortwet), vraagt ondergetekende dringend uw aandacht voor een fundamenteel knelpunt omtrent de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid van dit wetsvoorstel.

Ondergetekende kiest er met deze brief bewust voor om uit de anonimiteit te stappen en onder eigen naam te reageren. Ik doe dit omdat ik nu het directe, intergenerationele gevaar inzake van de onvolledigheid van de Basisregistratie Personen (BRP) — een structureel onrecht dat ik als burger zelf onmogelijk in het systeem kan aanpassen.

In de Nota kiest de staatssecretaris ervoor om de formele, openstaande registratiegebreken rondom de Molukse KNIL-identiteit volledig onbeantwoord te laten. Dit raakt rechtstreeks aan de toets op de doenbaarheid en uitvoerbaarheid die uw Kamer op 28 mei jl. als prioriteit heeft aangemerkt.

Ondergetekende wijst de commissie op de volgende twee formele rechtsgebreken in de huidige ambtelijke reactie:

1. Schending van het Rechtszekerheidsbeginsel en de feitelijke registratieketen

De staatssecretaris stelt dat de registers gereed zijn voor de overgang naar de eWallet. De feitelijke registratie op mijn eigen BRP-uittreksel (gekoppeld aan zaaknummer 2026Z06084) toont echter aan dat de cruciale velden omtrent de afstamming en status van de historische "Nederlands KNIL onderdanen" wettelijk op 'onbekend' zijn gezet.

Bovendien is dit systeem doof voor de historische realiteit; zo is de geboorteplaats van mijn vader in de registers door een ambtelijke fout overgenomen als 'Tamra' in plaats van het feitelijke 'Tomra'. De machine handhaaft deze fouten star. Een bevolkingsregister kan niet als betrouwbaar fundament dienen voor Europese eIDAS-wetgeving zolang deze historische rechtsposities en basisgegevens administratief onvolledig of onjuist zijn.

2. Omkering van de Bewijslast bij Ambtelijke Verhulling

Historische bronnen tonen aan dat de onvolledigheid en onjuistheid in de registers is veroorzaakt door het handelen van de staat zelf in 1951. Het is in strijd met het beginsel van behoorlijk bestuur om de bewijslast voor het herstel van deze 'onbekend'-velden en ambtelijke fouten bij de burger neer te leggen. De staat heeft de wettelijke plicht om herstel ambtshalve te faciliteren.

Verzoek aan de commissie:

Ondergetekende verzoekt de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken om tijdens de vergadering van dinsdag 9 juni 2026 de beantwoording van de staatssecretaris op het gebied van de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid kritisch te wegen.

Wij vragen u de staatssecretaris te dwingen deze structurele registratiefout in de BRP ambtshalve op te lossen via de formele weg van een Koninklijk Besluit (KB), alvorens uw Kamer overgaat tot de finale behandeling van de wijziging van de Paspoortwet.

Met hoogachting,

5.1.2.e

Indiener verzoek Berang/ Zaaknummer 2026Z06084