

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@fnv.nl>
Date: Monday, June 8, 2026, 1:12 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FNV brief aan de commissie Justitie en Veiligheid en de commissie EZ/KGG over de nieuwe Europese bedrijfsvorm EU-Inc

Attachments:

26-081 Brief FNV aan Eerste Kamer over EU-Inc.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@fnv.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte griffier,

Zou u deze brief willen doorsturen aan de leden van de commissies JenV en EZ/KGG, die aankomende dinsdag gezamenlijk in discussie gaan over het Europese wetsvoorstel over de oprichting van een nieuwe Europese bedrijfsvorm (EU-Inc)?

Veel dank alvast namens 5.1.2.e

Met vriendelijke groeten/best regards,

5.1.2.e

**BESTUURSLID FNV -
INTERNATIONAL SECRETARY**



Hertogswetering 159, 3543 AS Utrecht
Postbus 9208, 3506 GE Utrecht



Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Per e-mail verzonden.

Datum

8 juni 2026

Ons kenmerk

26-081 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e

Betreft / Onderwerp

Nieuwe Europese bedrijfsvorm (EU-Inc) faciliteert fraude en ondermijnt (collectieve) werknemersbescherming

Doorkiesnummer

5.1.2.e

Email contactpersoon

5.1.2.e @fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte leden van de Eerste Kamer,

FNV maakt zich grote zorgen over het Europese voorstel voor een nieuwe bedrijfsvorm: EU-Inc. Dit voorstel dreigt een route te openen waarmee bedrijven arbeidsrechten, cao's en minimumloon kunnen ontwijken. Als dit doorgaat, zet het de deur open voor oneerlijke concurrentie, schijnvestigingen en een versnelde race naar beneden op lonen en arbeidsvoorwaarden.

Het voorstel voor het oprichten van deze nieuwe bedrijfsvorm EU-Inc, door middel van een verordening, wordt gedaan binnen de gedachte een 28^{ste} regime voor ondernemingen op te zetten, naast de 27 bestaande nationale rechtsvormen.¹ Deze voorgestelde verordening biedt geen enkele mogelijkheid om individuele en collectieve arbeidsrechten te waarborgen. Integendeel, dit wetsvoorstel maakt het juist mogelijk dat de minimumloon en cao-bescherming van werkenden in Nederland ingeperkt, ondermijnt en omzeild kan worden door de toepassing van het lichtere stelsel uit de lidstaat waarin het EU-Inc bedrijf zich voorwendt gevestigd te zijn. Dit wetsvoorstel is niet alleen een walhalla voor brievenbusfirma's, maar ook een gerichte inzet om oneerlijke concurrentie op de laagste lonen en slechtste arbeidsvoorwaarden na te streven.

De rechtsgrondslag waarop het voorstel voor de EU-Inc verordening gebaseerd is, maakt het bovendien **onmogelijk** de noodzakelijke bescherming voor werkenden in te bouwen.

¹ Zie hier het wetsvoorstel voor de oprichting van een 'EU Inc' (2026/0074 (COD) van de Europese Commissie: https://commission.europa.eu/topics/business-and-industry/doing-business-eu/company-law-and-corporate-governance/eu-inc-new-harmonised-corporate-legal-regime_en.

FNV betwist of de EU wel de bevoegdheid heeft om via de gekozen rechtsgrondslag van dit wetsvoorstel in te breken op zaken als:

- Loonvorming (door de ondermijning van het wettelijk minimumloon en van collectief onderhandelde lonen);
- Inning van sociale zekerheidspremies;
- Collectieve werknemersrechten en -bescherming;
- Belastinginning, wat voor werknemers en de samenleving nadelige gevolgen kan hebben.

De kern is simpel: zolang dit voorstel niet volledig garandeert dat Nederlandse arbeidsrechten, cao-bescherming en handhaving overeind blijven, mag Nederland hier niet mee instemmen.

Oproep om collectieve en individuele werknemersrechten en -belangen niet te ondergraven

FNV roept Eerste Kamerleden daarom op om het kabinet de opdracht mee te geven in de Raad om een **juridische opinie** (legal opinion) uit te laten voeren, waarin ingegaan wordt op de bovengenoemde punten.

Daarnaast roept FNV de Eerste Kamer op het kabinet te vragen zich tegen dit voorstel uit te spreken. De risico's zijn groot: schade aan de economie, druk op overheidsfinanciën en aantasting van de rechten van werknemers. Zolang die rechten niet volledig zijn geborgd, moet Nederland dit voorstel niet steunen.

In het onderstaande treft u de voornaamste zorgpunten van de FNV, waarmee we onze oproep kort toelichten.

Rechtsgrondslag

- Het wetsvoorstel beoogt een nieuwe, facultatieve vennootschapsvorm te creëren, die naast de bestaande nationale wetgeving zou bestaan in plaats van deze te harmoniseren. Dat is niet compatibel met de gekozen rechtsgrondslag van artikel 114 VWEU.² Er valt immers niks te harmoniseren: er wordt een nieuw regime naast de bestaande stelsels van de 27 lidstaten gecreëerd, dat wel impact heeft op die bestaande stelsels;
- Het uitgangspunt dat ieder bedrijf als EU-Inc bedrijf het (formele) land van vestiging vrijelijk kan kiezen, maakt dat een EU-Inc bedrijf de facto kiest wélk nationale rechtstelsel (naast de bepalingen in de EU-Inc verordening) van toepassing is. Zo ontstaat er oneerlijke concurrentie tussen normale Nederlandse bedrijven en EU-Inc bedrijven, omdat die laatsten een lichter bedrijfsrechtelijk regime kennen.
- Bovendien ontstaat er oneerlijke concurrentie op loonkosten en arbeidsvoorwaarden tussen normale bedrijven en EU-Inc bedrijven. EU-Inc bedrijven hebben kunstmatig lagere loonkosten, dus normale bedrijven leggen het af. De druk wordt groter op normale bedrijven om zich ook tot EU-Inc om te katten en mee te gaan in de concurrentie op loon en arbeidsvoorwaarden;

² Artikel 114 van het Verdrag van de Werking van de Europese Unie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012E114>.

- De rechtsgrondslag van artikel 114, lid 2, VWEU maakt het **onmogelijk** om de verordening aan te vullen met de noodzakelijke voorwaarden ter bescherming van de belangen en rechten van werknemers.³

Oprichting en registratie van een EU-Inc: walhalla voor brievenbusfirma's

- Dit wetsvoorstel wordt in de etalage gezet alsof het bedoeld is om slechts start-up bedrijven te helpen, maar niets is minder waar: **Alle bedrijven** kunnen zich omkatten tot een EU-Inc. Dus ook malafide uitzendbureaus, louche ondernemers en brievenbusfirma's;
- Een EU-Inc kan zich in ieder land registreren en mag dan daarna overal in de Europese Unie actief zijn. Er kan gemakkelijk mee gefraudeerd worden, omdat er geen enkel vereiste is dat de kern van de economische activiteiten van de EU-Inc ook daadwerkelijk in de lidstaat van vestiging plaatsvinden.
- Preventieve controle (zoals we die onder Nederlands recht kennen) wordt feitelijk onmogelijk gemaakt, wanneer de volledige digitale en bovendien eenmalige registratie van de EU-Inc binnen 48 uur voltrokken moet zijn;
- Als een EU-Inc in een ander land gaat opereren, hoeven enkel de gegevens van bij de oprichting doorgegeven te worden aan dat andere land. Je kunt je dus als nagelstudio registreren in het ene land en in de metaalsector aan de slag gaan in het andere. We weten ook niet meer hoeveel werknemers er in welk land in dienst zijn;
- Een EU-Inc mag ook een 'branche' oprichten in een andere lidstaat, die onder hetzelfde recht van de lidstaat waarin de EU-Inc zich formeel gevestigd heeft, valt. De Nederlandse en Franse branche van een EU-Inc dat zich op papier in Bulgarije gevestigd heeft, vallen zo onder Bulgaars recht.

Collectieve rechten onder druk

- Door de keuzevrijheid voor het land van vestiging van de EU-Inc bedrijf, is het de vraag welk regime van arbeidsrecht geldt. De Europese Commissie beweert dat dit voorstel geen impact heeft op (individuele) werknemersrechten. Dat is een fabeltje. De vraag is welk arbeidsrecht geldt. Er is nogal wat verschil of het Nederlandse stelsel geldt voor werknemers die voor een EU-Inc in Nederland werken, of het Bulgaarse arbeidsrecht wanneer dat EU-Inc bedrijf daar gevestigd is. Dit is de kern van het probleem. Voor werknemers betekent dit dat onduidelijk wordt op welke rechten zij nog kunnen terugvallen, welk loon geldt en welke cao hen beschermt. De EU-Inc verordening verwijst enkel in een (niet juridisch bindende) overweging naar zogenoemde Rome I verordening, die bepaalt dat het gewoonlijk werkland het toepasselijk rechtsregime bepaalt. Of dat voldoende is, is discutabel op zichzelf.
- Meer zwaarwegend nog is dat deze Rome I verordening enkel individuele werknemersrechten beschermt. Collectieve rechten van werknemers worden er sowieso niet door beschermd. Dit betekent dat een Bulgaarse EU-Inc met werknemers in Nederland, de Bulgaarse cao (indien die bestaat) moet toepassen. Het minimumloon in Bulgarije bedraagt 620 euro per maand. Dit ondergraaft onze cao-bescherming en de minimumloonbescherming in Nederland.

³ Let graag in het bijzonder op lid 2 van Artikel 114 VWEU: "*Lid 1 is niet van toepassing op de **fiscale bepalingen**, op de bepalingen inzake het vrije verkeer van personen en op de bepalingen inzake de **rechten en belangen van werknemers.***"

- Als je eerst moet uitvechten onder welke jurisdictie een werknemer valt, vormt dit in de praktijk een zeer hoge drempel voor het claimen van rechten. Dit vergroot het machtsonevenwicht, in het voordeel van EU-Inc werkgevers, en vergroot de rechtsonzekerheid van werknemers in alle sectoren van de economie.

Beloning mag via aandelenopties, die minimumloon en cao mogen omzeilen

- Het wordt mogelijk gemaakt om werknemers te ‘belonen’ met aandelenopties (EU-ESO) in het EU-Inc bedrijf waarin gewerkt wordt. Zo kunnen de loonkosten voor startende bedrijven kunstmatig gedrukt worden, want in feite wordt het mogelijk gemaakt om iemand volledig d.m.v. aandelenopties uit te betalen;
- De EU-ESO aandelenopties leggen zo een bom onder nationale minimumloonbescherming en de cao, aangezien deze verordening hier voorrang op heeft: de nieuwe aandelenopties leiden zo tot rechtstreekse concurrentie met de loononderhandelingen door vakbonden en kunnen een goedkope route worden om cao’s gedeeltelijk/grotendeels/volledig buiten spel te zetten. Dit tast de collectieve en individuele rechten en belangen van werknemers aan.
- Ook de inning van sociale zekerheidspremies, pensioenpremies of inkomstenbelasting wordt ondermijnd: de voet voor sociale premieafdrachten of belastinginning wordt immers kunstmatig verkleind. Ook dit schaadt de collectieve belangen van werknemers rechtstreeks.

FNV constateert dat het voorstel voor een EU-Inc verordening op talloze vlakken frauderen faciliteert, door oneerlijke concurrentie op laagste lonen en de slechtste arbeidsvoorwaarden als uitgangspunt te nemen. Helaas moeten we constateren dat bedrijven er gretig gebruik van zullen maken áls een dergelijke rode loper voor fraude en misbruik, zonder enige mogelijkheid van controle, naleving en handhaving op nationaal niveau uitgerold wordt. De oneerlijke concurrentie die hierdoor ontstaat zal zelfs welwillende bedrijven dwingen mee te doen aan de race naar beneden.

Zolang het onmogelijk is en blijft om de cruciale waarborgen hiertegen in te bouwen, moet het kabinet opgeroepen worden om niet in te stemmen met dit wetsvoorstel en zich hier actief tegen te verzetten.

Graag ga ik het gesprek met u aan om onze oproep nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



David van de Geer
Internationaal Secretaris FNV